

توجيهات إعلامية  
حول  
مجلات الدولة الإسلامية

مجموعات إلكترونية  
مجموعات الدولة الإسلامية



بقلم  
فضيلة الشيخ الدكتور  
محمد رزق عبد الناصر طرهوني

# توجيهات إعلامية

حول

مجلات الدولة الإسلامية

بِالقلم

فَضِيلَةُ الشَّيْخِ الْكَاكِتُورِ

مَلِكِ رَزَقِ عَيْبَا النَّاكِرِ طَارِطُونِي

## المقدمة

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله

أما بعد ،،،

فليست هذه برسالة مستقلة أردت كتابتها في هذا الموضوع وإنما دعت الحاجة لتجميع بعض التوجيهات التي سبق أن صدرت مني خلال الفترة السابقة مما يتعلق بكيفية التعامل مع وسائل الإعلام بصفة شاملة وكانت بدايتها في لقاءات موضوع المناظرة حول خارجية الدولة الإسلامية .

ثم تكرر نفس الكلام بعد الحملة التي أطلقناها ضد الغلاة فانقلب أمر بعض الأنصار من النقيض لنقيضه فكان الكلام إبان المناظرة رائعا وكنت عندهم العالم العلامة الذي أدحض حجج خصومه وأفحمهم وأظهر قلة علمهم وسوء فهمهم وبعدهما تكرر نفس الكلام بعد الحملة على الغلاة أصبحت مدسوسا أظعن في مجالات الدولة وألبس على الأنصار أمر دينهم .

فيالله العجب !!

لذا فقد آثرت جمع ما كتبتة على الترتيب الزمني ليعي العاقل أمورا :

**أولها :** دقة نظرتي وصحتها قبل وبعد وأنها نظرة شرعية بحثة أملاها علي علمي وخبرتي بهذه الأمور .

**ثانيها :** أن التحول هذا عند بعض الأنصار سببه كذب الغلاة علي وتقويلي ما لم أقل وادعاؤهم أنني أظعن في مجلة دابق أو غيرها .

**ثالثها :** كشف خطة المباحث المندسين المراد بها بث الفرقة بين الأنصار ومحاولة إبعادي عن النصره للتأثير الكبير الذي حصل بسببها .

**رابعها :** التأكيد على مرضين عند بعض الأنصار أولهما العجلة وعدم التثبت والثاني عدم احترام العلماء مهما كان بلاؤهم لنصرة الدين وسيرهم وراء الجهلة المجاهيل وهذا جزء من الغلو الذي أقمنا الحملة ضده .

**أولا :**

ما تكلمنا به في لقاءات المناظرة وكتب بتاريخ ٢٩/٩/٢٠١٥ حول قضية احتجاج خصوم الدولة بما نشر في مجلة دابق وهو الكلام الذي صفق له الأنصار ووصفت عندهم بالعلامة ونحو ذلك ولم نسمع نكيرا ولو

بشطر كلمة من أحد منهم :

قلت ردا على العويد والسكران وغيرهما :

ننتقل للنقطة الرابعة التي وعدنا بها في أول اللقاء وهي موضوع النقل من مجلة دابق وأنا أتعجب من فهم السكران وغيره عندما ينقل عن المجلة أنه هكذا منصف وأنه يلتزم بطلب الدولة عدم الأخذ من غير مصادر الرسمية وأنا أقول لهم منذ متى كانت مجلة تصدر في دولة مصدرا رسميا لمعرفة منهج الدولة وعقيدتها وسياساتها وبأي عقل يمكن أن تحمل الدولة دلالات ألفاظ كتبها كتاب في جريدة أو مجلة أو كتاب صدر في هذه الدولة ... لا أدري ما المنطق الذي يستندون إليه ..

والدولة كأى دولة بها مجلات ومطويات دعوية وقنوات إعلامية وإذاعة إخبارية ولا يحسب على الدولة رسميا إلا ما يصدر باسمها فإذا نشرت مجلة دابق أو قسطنطينية أو أي مجلة أخرى بيانا صادرا من الدولة فحيهلا بذلك ونؤاخذ الدولة بما في هذا البيان حسب العرف المتبع في بيانات الدول وأما مقالات يكتبها كتاب يعبرون عن رأيهم ووجهات نظرهم فلا تؤاخذ به الدولة إلا باعتبارها تمثل منهاج النبوة الأكمل فنطالبها بتوجيه الكتاب وتنبيههم على ما لا يقبل فيه الاجتهاد والخلاف ويكفي أن نمثل لهذا بأي مجلة تصدر في أي بلد هل كل ما ينشر فيها من مقالات يمثل وجهة نظر الدولة؟؟؟ ما هذه البلاهة؟؟ الجريدة الواحدة أو المجلة قد ينشر فيها مقال لكاتب ما وينشر في نفس العدد وفي نفس الجريدة مقال مضاد تماما فأيهما يمثل وجهة نظر الدولة؟؟

ولو أردنا إحراج العويد ومن على شاكلته لألزمناه بكفر حكومة السعودية لوجود مقالات في المجلات والصحف السعودية بها من الكفر والإلحاد ما الله به عليم وقد شهد العويد على وجود ذلك في قناة الإمام بي سي وشهد على آل سعود بدعمها ومع ذلك يأنف من الشهادة على زهايمر وأولاده بالكفر والردة لدعمهم الكفر والإلحاد ...

ولا يعرف أن الخليفة البغدادي أيده الله زار مقر إصدار مجلة دابق ولا صرح بدعمها ولا بمتابعتها كما فعل سلمان بمجموعة الإمام بي سي التي زارها بصحبة المذيعات الفاجرات دون حياء من الله وأعلن تأييده ودعمه ومتابعته التامة لها ثم ينبهه العويد ويقول له إن أبا جهل لا يرضى بما ينشر فيها فإذا به لا يحرك ساكنا . وفيديو الزيارة موجود ومنشور وفيديو إنكار العويد كذلك ... ولدينا بالفيديو أيضا بتاريخ ٢٢ مايو ٢٠١٥ يقول الدكتور ناصر بن سليمان العمر ، رئيس الهيئة العالمية لتدبر القرآن الكريم ، وعضو الهيئة العليا لرابطة علماء المسلمين ، إن صحيفة " الرياض " تخصصت في " الكفریات الصريحة " ، وجمعت كتاباً وكاتبات منحرفين ومنحرفات ، ويجب معاقبتها العقاب الرادع .



وأضاف العمر أن ما حدث قبل ٣٠ عاماً عندما تعرضت الصحيفة ذاتها لوزير الإعلام ، وما وجدته من عقوبة سريعة ، بينما تترك – حتى الآن – رغم تعرضها لله عز وجل ، بحسب قوله. وأوضح أن عدم تأديب الكاتبة " حصة آل الشيخ " في مقالاتها الكفرية السابقة ؛ أدى بها إلى كتابة مقالها الأخير الذي تعرضت فيه إلى " عدة الزوجة الشرعية " .

وتابع : " الناس ينتظرون موقفاً حازماً من خادم الحرمين الشريفين ، وولي عهده ، وولي ولي العهد ، حول ما كتب كما حدث عندما صفع مسؤول أحد المصورين ، وما وجده من عقاب سريع وحاسم خلال ساعات " ، مشدداً على ضرورة إقامة حد الردة فيمن سب الله تعالى ورسوله الكريم ؛ " حتى يتأدب هؤلاء السفهاء " .

<https://youtu.be/A8EdCzUtV1s>

ومر معنا موقف الشيخ ابن باز من صحيفة عكاظ حيث قال :

ولقد دهشت لهذا المقال الشنيع ، واستغربت جداً صدور ذلك في مهبط الوحي وتحت سمع وبصر دولة إسلامية تحكم الشريعة وتدعو إليها ، وعجبت كثيراً من جرأة القائمين على هذه الجريدة حتى نشروا هذا المقال الذي هو غاية في الكفر والضلال والاستهزاء بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ والطعن فيهما ، وليس هذا ببدع من القائمين على صحيفة عكاظ ؛ فقد عرفت بنشر المقالات الداعية إلى الفساد والإلحاد والضرر العظيم على المجتمع ، كما عرفت بالحدق على علماء الإسلام والاستطالة في أعراضهم والكذب عليهم ؛ لأنه ليس لدى القائمين عليها وازع إيماني ، ولم تردع بوازع سلطاني ، فلماذا أقدمت على ما أقدمت عليه من الكفر والضلال في هذا المقال الذي لا يقوله ولا ينشره من يؤمن بالله واليوم الآخر ، ولا يقوله ولا ينشره من يحترم كتاب الله وسنة نبيه ﷺ .

فإذا كنت ترى يا عويد أنت ومن لف لفيك أن الدولة تتحمل كل ما يكتبه الكتاب في المجلات التي تصدر فيها فاحكم على حكومتك بما حكم به الشيخ ابن باز والشيخ ناصر العمر على هاتين الجريدتين وكتابهما ومع دفعنا مقياسك الخاطيء أنت والسكران وكل من يحتج بمقال في مجلة صدرت في الدولة فإننا قد فندنا كل ما توصلتم إليه استناداً لتلك المقتطفات من المجلة وتبين خطوكم في الفهم وخللكم في الاستشهاد والحمد لله رب العالمين .

**فصل :**

ثم كان أول كلام لي موافق لذلك رسالتي للأستاذ أحمد طه عندما ثارت ثائرتة لوصف مجلة النبأ الشيخ حازم فك الله أسره بالطاغوت فقلت بتاريخ ٣٠ مارس من العام التالي ٢٠١٦ :

رسالة محب : من محمد طرهوني للأخ الكريم أحمد طه

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

ربما هذا أول تواصل بيننا بالحروف ولكن كثيرا ما تواصلنا بالقلوب المجتمعة على منهج واحد وهدف واحد لنصرة دين واحد لرب واحد فالتوحيد بحمد الله هو وحده الذي وحدنا وجمع قلوبنا.

وهذه رسالتي لك متمثلة في شخصك الكريم وهي في الحقيقة رسالتي لكل مناصر تألم لما ظنه خلافا بين ما يراه وما تتبناه الدولة .

أخي أنت وأنا وكثير غيرنا ما ناصرنا الدولة لأنها معصومة أو لأن كلام قادتها فضلا عن غيرهم لا يأتيه

الباطل من بين يديه ولا من خلفه .. نحن إنما ننصر مشروع أمة هو للتو وليد يتعلم الحب فضلا عن المشي

فدعه يكبو ثم ينهض ..دعه الآن فليس هو وقت النقد والتوجيه المباشر حيث يشمت الشانئ ويفرح العدو

ويحزن المناصر ويعادي المغالي .

أنا وأنت وكثير غيرنا لا نجد وقتا لنقرأ ما نشر في مجلة كذا أو كتاب كذا ولو قرأنا لا نجد وقتا لنوجه أو نرد

على كاتب أخطأ في موضوع مقاله أو كتابه برمته فضلا عن التوجيه والرد عليه لو أخطأ في جزئية أو كلمة

، فهل ترى وأنت الرجل الحصيف أن يجد قادة الدولة أو علماءها في ظل هذه الأحداث الجسام والخطوب

العظام والانشغال بحال بلاد أنهكتها الحروب وضلت فيها الدروب وقتا لذلك ؟

وهب أن الخطأ والخلل واقع فكان ماذا ؟ الرد العلمي على من تبني القول من عالم معتبر وحتى يحصل ذلك

يبقى الكلام لا قيمة له من مجهول عينا وحالا حسب المقياس العلمي المنضبط .

وحتى لا أطيل عليك أنقل لك بعضا مما قلته في لقاءات أو مقالات سابقة علك لم تطلع عليه وهو يغني عن

كلام كثير :

هذه مقتطفات من حملتي على الغلاة من الباب الثالث : في المصطلحات : قلت :

**ثالثا : مصطلح الطاغوت :**

هذا المصطلح قصر حاليا على ألسنة البعض على فرد من أفراد دخل فيه من باب الاجتهاد لا النص وهو

الحاكم الذي أصله الإسلام لكنه لا يطبق الشريعة ومع ذلك قصر عليه وكأنه المعنى المراد من النص ثم نقلت له الأحكام كمسلمات عند الغلاة ولذا وجب تحريره بهذا المقال :

### فصل :

من المصطلحات التي أصبح بعض العوام وأنصاف المتعلمين يطلقونها على من تشمله ومن لا تشمله ويعتمدها الغلاة لتقرير ما يبثونه من سموم فيكفي أن يقول فلان طاغوت هكذا ثم يبني على هذه المقدمة الفاسدة نتائج وأحكاما عظيمة وأولها التكفير بغير حق وكما قلت كل مصطلح من هذه المصطلحات يحتاج كتابا ولكني أقتطف زهرات من البستان فقط لكي يعرف المسلم أن هذه الأمور ليست من معنيات العامة بحال من الأحوال بل هي فقط للعلماء وباليتمهم يستطيعون تحريرها ... الخ وهذه مقتطفات من ردي على العويد في احتجاجه بما نشر في مجلة دابق :

ننتقل للنقطة الرابعة التي وعدنا بها في أول اللقاء وهي موضوع النقل من مجلة دابق وأنا أتعجب من فهم السكران وغيره عندما ينقل عن المجلة أنه هكذا منصف وأنه يلتزم بطلب الدولة عدم الأخذ من غير مصادرها الرسمية وأنا أقول لهم منذ متى كانت مجلة تصدر في دولة مصدرا رسميا لمعرفة منهج الدولة وعقيدتها وسياساتها وبأي عقل يمكن أن تحمل الدولة دلالات ألفاظ كتبها كتاب في جريدة أو مجلة أو كتاب صدر في هذه الدولة ... لا أدري ما المنطق الذي يستندون إليه..

والدولة كأى دولة بها مجلات ومطويات دعوية وقنوات إعلامية وإذاعة إخبارية ولا يحسب على الدولة رسميا إلا ما يصدر باسمها فإذا نشرت مجلة دابق أو قسطنطينية أو أي مجلة أخرى بيانا صادرا من الدولة فحيهلا بذلك ونواخذ الدولة بما في هذا البيان حسب العرف المتبع في بيانات الدول وأما مقالات يكتبها كتاب يعبرون عن رأيهم ووجهات نظرهم فلا تؤاخذ به الدولة إلا باعتبارها تمثل منهاج النبوة الأكمل فنطالبها بتوجيه الكتاب وتنبيههم على ما لا يقبل فيه الاجتهاد والخلاف ويكفي أن نمثل لهذا بأي مجلة تصدر في أي بلد هل كل ما ينشر فيها من مقالات يمثل وجهة نظر الدولة؟؟؟ ما هذه البلاهة؟؟ الجريدة الواحدة أو المجلة قد ينشر فيها مقال لكاتب ما وينشر في نفس العدد وفي نفس الجريدة مقال مضاد تماما فأيهما يمثل وجهة نظر الدولة؟؟

ولو أردنا إحراج العويد ومن على شاكلته لألزمناه بكفر حكومة السعودية لوجود مقالات في المجلات والصحف السعودية بها من الكفر والإلحاد ما الله به عليم وقد شهد العويد على وجود ذلك في قناة الإم بي سي

وشهد على آل سعود بدعمها ومع ذلك يأنف من الشهادة على زهايمر وأولاده بالكفر والردة لدعمهم الكفر والإلحاد...

ولا يعرف أن الخليفة البغدادي أيده الله زار مقر إصدار مجلة دابق ولا صرح بدعمها ولا بمتابعتها كما فعل سلمان بمجموعة الإمام بي سي التي زارها بصحبة المذيعات الفاجرات دون حياء من الله وأعلن تأييده ودعمه ومتابعته التامة لها ثم ينبهه العويد ويقول له إن أبا جهل لا يرضى بما ينشر فيها فإذا به لا يحرك ساكنا ... الخ

وهذه مقتطفات من اللقاء الأخير في الرد على من اتهم الدولة بأنهم خوارج :  
قلت :

وقد بينا لهم في لقاء اتنا السابقة بطلان دعوى أن الدولة الإسلامية خوارج فعلام يقاتلونها؟؟؟  
اسألوا أنفسكم علام تقاتلونها؟؟

لأنها قتلت منكم؟؟ فرضنا جدلا فقد قتلتم منها أتستمرون حتى يفني بعضكم بعضا كأحكام الثأر التي عند أهل الجاهلية؟؟

لأنها عندها أخطاء؟؟ أو عندها غلو؟؟؟ فكلكم عنده أخطاء وكلكم عنده غلو في نظر غيره ولا ضمان أن يسلم أحد من ذلك لا حالا ولا مستقبلا؟؟

تريدون إقامة شرع الله فالدولة تقيمه ... فيه قصور في نظركم؟؟ هو أكمل مما تقومون به .. والناقص يكمل والخطأ يعدل مستقبلا .

ما بقي إلا القتال للزعامة وللدنيا وللعمالة أو بغضا لدين الله تعالى وإقامة شرعه فإني أربأ بكم عن ذلك ووالله ستطالكم سكين الدولة ولن تستفيدوا شيئا .

إني لكم ناصح أمين الدولة تمكنت ونرجو من ورائها الخير فاحقنوا دماءكم ودماء إخوانكم وضعوا أيديكم في أيدي الدولة فالخير كل الخير في اتحادكم .

**وقلت أيضا :**

وقد يصدر من الدولة ما يعتبره غيرها غلوا في بعض المسائل فالأخذ والرد واردة والعبرة بالحجة وكون الدولة كما بينا مرارا لم تأت فيما تذهب إليه من فراغ وإنما لها سلف فيما ذهبت إليه لاسيما من علماء الدعوة النجدية وظروف الدولة القتالية الحالية تضطرها للدخول في بعض المسائل الشائكة في ذلك لكونها دولة وليس على سبيل الأفراد ولكون الطرف المقابل مقاتلا لها لا مسلما مستورا في بيته أو في سوقه أو في

مسجده ولذا لا تجد الدولة امتحنت أحدا من العامة في دينهم إنما تعقد لهم دورات تعليمية تعلمهم أمور الدين والعقيدة الصحيحة ونواقضها وتدعوهم للتوبة وتجديد الإيمان لمن كان قد وقع في شيء من النواقض ونحو ذلك لأن امتحان المسلم من أصول بعض الفرق المبتدعة وليس من دين الله في شيء .

**وقلت كذلك :**

وكثير من الشباب يحتجون ببعض نقول موهمة لبعض أئمة الدعوة النجدية

ونقول لهم :

أئمة الدعوة النجدية أعلاهم قدرا الشيخ محمد بن عبد الوهاب ولن يصل أن يكون كالإمام أحمد أو مثلا كابن تيمية فلا أقل أن يكون تعاملنا معه مثلهم فيؤخذ من قوله ويرد ويبحث عن سلفه فيما قال وينظر في وجه استدلاله ومن وافقه من أهل العلم وأخيرا فكلامه ليس حجة على أحد وغير ملزم لأحد وأنه كغيره من أهل العلم لو لم يولد ما ضاع الدين ولا انحرف الإسلام فلا يزال في كل عصر طائفة على الحق لا يضرهم من خذلهم إلى يوم الدين ومعلوم أن الشيخ رحمه الله احتج ببعض الأحاديث الضعيفة وبنى عليها بعض المسائل فليس ببدع أن يرد عليه ويرجح عليه قول غيره .

وراجع لذلك حديث إنه لا يستغاث بي وحديث تقريب الذبابة ، وراجع في الفتاوى فتواه في موضوع إعطاء والي المنطقة أحكام الخليفة أما من هم دونه فمنهم من لا يعرف عنه في العلم إلا مسائل تكاد تكون منقولة من غيره وعطاؤه ونتاجه العلمي يكاد يكون محصورا في تلك الأمور فلا بد لاعتبار أقواله أن نعرف ترجمته ومنزلته العلمية وجهوده العلمية ولا يشفع له مجرد انتسابه للدعوة النجدية .

ولكون هؤلاء مشايخ مشايخنا ومشايخ المشايخ أذكر أن شيخنا الشيخ حمود التويجري رحمه الله طلب مني عند إجازته إياي في كتب شيخ الإسلام ابن تيمية وابن القيم والشيخ محمد بن عبد الوهاب وغيرها ضمن مضمون الإجازة أن أبحث عن تراجم مجموعة من مشايخ الدعوة المذكورين في أسانيدنا لقللة المعلومات عنهم وللأسف لم أنفذ طلبه للآن وأسأل الله أن يمكنني من ذلك .

وبالنسبة للفتاوى فلا بد من النظر فيها وفي وجه الاستنباط وهل سبقهم أحد من أهل العلم فيما قالوه واستنتبوه فالعلم محفوظ وكان أعلى ما يكون في عصور السلف الصالح فلا يقبل تفردهم في فهم بعض النصوص فضلا عن كونها في مسائل عقديّة عظيمة .

هم غير مبرؤون من الخطأ ومن الغلو وقد ذكرنا صوراً للغلو في التكفير عند الأحناف وغيرهم وكذا من التأثير السياسي على الفتوى وقد كان بعضهم لاسيما المتأخرون منهم مع الحاكم بصورة تشبه ما نحن فيه

اليوم وأعني أيام الملك عبد العزيز . وكان ذلك من أسباب انخداي في ترجمته ببعض الأمور كما سيوضح في وقته بإذن الله... الخ  
وأخيرا قلت عدة مرات ما مضمونه :

إن الدولة أعزها الله لو أصدرت بيانا رسميا في تكفيرى شخصا لما تركت نصرتها لأنها مشروع أمة. لذا أهيب بكم وبكل مناصر لهذا الدين ألا يرده عن نصره الدولة خلل أو خطأ أو غلو أو هجوم أو عدااء شخصي وأبشروا بالخير وأملوا فغدا بإذن الله أفضل من اليوم وبعد غد أفضل من الغد وستنضبط الأمور وتعديل الأخطاء ويضيق الخلاف وينحسر الاختلاف والله الهادي إلى سواء السبيل . انتهى

### فصل :

ثم بعد ذلك تم النشر بتاريخ ١٤ أبريل قلت :

إعادة نشر للأهمية ... والمسائل العلمية لا تؤخذ إلا من العلماء كما كررنا مرارا  
تفريغ المقطع الصوتي دون مراجعة :

( ونشر فيه ما تقدم من رد على العويد والسكران )

ثم كانت تعليقات من بعض الإخوة تم الرد عليها كما يلي :

**Abduallah Ahmed** : معذرة يا شيخ الدولة الان فى وضع شديد والرقابه على اعلامهم قوى جدا فهم لن يخرجوا ما يخالف عقيدتهم وغير ذلك ان ما قيل فى المجله وجدناه فى افراد كثيرة منهم وجهه نظرك ومقارنه فضيلتك المجله ب المجله فى الدول الاخرى لم يستقيم .

**محمد رزق عبد الناصر طرهوني** : بل العكس تماما الدولة مشغولة عن متابعة كل ما يكتبه رعاياها وتدقيقه والأخذ والعطاء في وجهات نظر بعضهم بما هو أهم وهي لا تلتفت لكلام أحد ولا رقابته لكن الأصول أصول ، لا يعتمد ولا تتحمل الدولة إلا بياناتها الرسمية فقط .

**Abduallah Ahmed** : يعنى يستطيع احد من الاخوة هناك نشر مقال ان محمد مرسى مسلم وان النصره مجاهدين واخوة وينتقد ابو محمد العدنانى فى خطاب معين ك مثال .

**محمد رزق عبد الناصر طرهوني :** ممكن جدا لكن لا أظن يحصل ذلك لأن مخالفة ما صرحت به الدولة رسميا صعب ليس لأنها معصومة ولكن من الفقه عدم الانشغال بالخلاف في وقت حرب عالمية شعواء نحن الآن نخالف الدولة في بعض الأمور ولا نكتب في ذلك مقالات و منشورات ولا نبرز الاخطاء التي لا يسلم منها بشر لأن الوقت غير مناسب والمكان غير مناسب .

**أحمد زهران :** يا شيخنا ما رأيك فيما صدر بالأمس في دابق في بيير فوجل وجماعة الاخوان ؟ أليس هذا غلو وانشغال بقضية لا تفيد بل ستفتر عنها في الوقت الراهن !!!

**محمد رزق عبد الناصر طرهوني :** نحن ذكرنا أكثر من مرة أن الدولة لا تسلم من وجود بعض الغلاة أو وجود شيء من الغلو عند بعض منتسبيها وهؤلاء يرد عليهم ويناقشون ولكن الخطأ تحميل الدولة اجتهاداتهم التي لو تبنتها الدولة رسميا لكان الرد عليها وعدم الموافقة لما جاء فيها من حق أي ذي علم فكيف وهي لم تتبن شيئا من ذلك وقد سبق بيان مخالفتنا للدولة في مدحها لبعض العمليات التي لم تتبناها ولازلنا على رأينا في مخالفتها ولكن هذا اجتهادها فإما نحن أو هي على خطأ والمجتهد مأجور في الحالين .

**فرانكشتاين بالعربية :** قال العلامة ابن القيم المجاهدون وأهل الثغور هم المهديون . فإذا ما اختلفت الآراء وافترقت السبل فالهداية في ترسم خطاهم واقتفاء اثارهم والنزول عند رأيهم ذلك لأن اهل الجهاد من الهداية والكشف ما ليس لأهل المجاهده .

ممن هم في مجاهدة هوي النفس والشيطان . لأنه لا يوفق في جهاد عدوه الظاهر إلا من هو لعدوه الباطن قاهر وهنا يكون المولي عز وجل قد علق الهداية بالجهاد. فيكون اكمل الناس هداية أعظمهم جهادا

#ابن\_القيم#الفوائد\_٥٩

**محمد رزق عبد الناصر طرهوني :** هذا الكلام ليس على إطلاقه ولا يعرف في تاريخ الأمة قاطبة ولا عند أهل العلم أن جعل أحد من المرجحات كون القائل من أهل الثغور ولا يحتج بمثل ذلك إلا عامي متطفل على العلم من أهل القص واللصق .

**فرأنكشتأين بالعربية :** انقل كلام ابن القيم ازاي من غير قص ولصق . و اقرن رأيك برأيه ازاي وعلي اساس ايه .

**محمد رزق عبد الناصر طرهوني :** لا تقص وتلصق وإنما تأتي بكلام لعالم احتج بكلام ابن القيم هذا في ترجيح نفس مسألتنا التي نتكلم عنها أو مسألة مشابهة .. هذه هي الطريقة العلمية أما أن يأتي عامي لكلام عالم فينسخه وهو لم يفهمه ولم يضعه في موضعه الصحيح فهذا الذي نرفضه .

**Khair Zaman :** دابق مجلة رسمية تصدر عن الدولة الإسلامية و يتم مراجعتها جيدا قبل صدورها ، و كل ما فيها يمثل منهج الدولة الاسلامية .

**كلمة الحق :** لكل من خالف الشيخ الطرهوني أسأله سوآلا :

أتأخذون بكلام نشر في مجلة تصدر في ربوع دولة الخلافة ولا تأخذون مما يصدر من دولة الإسلام نفسها  
؟؟ سبحان الله !!

كيف تجمعون التناقض بين ما ذكر في المجلة وبين ما ذكر على لسان اميرها السابق أبا عمر البغدادي رحمه الله في إصدار رسمي لها باسم هذه عقيدتنا ؟؟؟

**شاب من الزمن الجائر :** يا اخي دابق مجلة رسمية عن الدولة و ليست مجلة تنشر على ربوعها للهو و التصفح .. و لو كان تكفير حازم رسميا من الدولة فهو يبقى مسألة خلافية و لا يلزم بها اتباعها و الله أعلم

**كلمة الحق :** بطبيعة الحال ليست للهو ولكن ليست مصدر رسمي لبث بياناتها وأحكامها بل قرأنا بيانات

الدولة و سمعناها وشاهدنا ولم تنشر على أي مجلة سواء دابق أو حتى النبأ ...

الأمر الآخر تأكيدا على كلامي :

البارحة أو قبل البارحة بدأت اقرأ لبعض من يدعي مناصرة الدولة مناشير فرح و سعادة و ارتياح .. حيث

كانوا يقولون أننا أتذكرون حينما اتهمتمونا بالغلو... الخ ها قد نشرت الدولة عقيدتها حيث كفرت مرسي

و الإخوان المسلمين جميعا و وصفتهم بالمرتدين . و ذكروا أيضا أمور أخرى كتكفير جبهة الغلام الجولاني

ما يهمني الخبر الأول تكفير مرسي و كل الإخوان المسلمين و من أيده وهذه ليست عقيدة الدولة الإسلامية بل

صرحت بعقيدتها ولم تخفيها في إصدار باسم هذه عقيدتنا على لسان اميرها السابق أبي عمر البغدادي رحمه

الله حيث كفرت الأحزاب العلمانية و غيرها المشاركة في العملية السياسية (الانتخابات أقصد الديمقراطية )



ولو تسمت بأسماء اسلامية فكفرت القائمين على تلك الأحزاب ولم تكفر عموم الداخلين فيها فكيف بمن لم يكتفي على تكفير كل من انتسب للحزب بل شمل المؤيدين الغير منتسبين ثم تقول رسمية أي كلامها هو كلام شرعي الدولة ... انت مخطئ

ولكن يوجد في الدولة من فيه غلو ولكن الدولة لا تفتح هذا الباب لمفسدة تراها الآن في ظل هذه الأحداث والحملة الشعواء عليها من الخارج ... حين تنتهي أو تهدأ الأمور حينها ستسمع انت و غيرك رأي دولة الإسلام بل أنا أقول لربما الدولة ساكتة عمدا لتكشف كل من في صفوفها لأن الكثير ساكت عندما علم بأن الدولة تحارب هذا الغلو وأنا أعلم منهم أشخاصا بالاسم والرسم .

وأخيرا اقول لك أخي الكريم رب محنة منحة ورب ضارة نافعة كل يوم عن يوم يكشف الناس و تتمايز الصفوف و ينقى الصف والذي مكن لهذه الدولة قادر على تطهيرها من الداخل وهداية رجالها الصادقين لكل خير وفي النهاية نحن مع دولة الخلافة ننصرها وندعوا لها و نذب عنها ما استطعنا .

**Mohammad Mojahed** : لو هناك تناقض هل يسأل عنه مخالفوا الدولة؟! ام يسأل عنه اصحاب

التناقض؟

**شاب من الزمن الجائر** : الله أعلم المهم اننا نأخذ بما علمنا و لا نتسرع .. و لو ان عنوان الاخوان المرتدون هو توضيح لكل من في قلبه رخونة ان يبتعد بسرعة و بما يستطيع عن هذه الفرقة الضالة الهزيلة المهزومة المتواطئة

**كلمة الحق** : هذا أمر آخر أخي ... العنوان لا يعني لي تكفيرهم و لكن بعض من علق هنا فهم هذا و أنزل منشورا بذلك أي قال بأن الدولة حكمت على مرسي بالطاغوت و على أتباعه بالردة و نحن نرد عليه هنا .

**محمد رايزي الشكوبيستاني** :

اخي كلمة الحق هم لا يدرون انه يمكن تسمية مرتكب الناقض مرتدا ، لكن لا يحكم عليه بالردة إلا بعد اقامة الحجة ان كان ممن توفرت فيه موانع التكفير .  
تبين لي ان مشكلة الغلاة هي جهل الاصول .

اعطيك مثال : هم يأخذون النتيجة بدون النظر إلى اصلها و سبب كونها ، وهذه من اوصاف الذين خرجوا على علي رضي الله عنه ، يقرأون القرآن بدون العودة الى قول الرسول و الصحابة و اسباب النزول ، وهذا

ما جعلهم يأخذون آيات في الكفار جعلوها على المومنين و كفروا بدون مكفر ليس بالذنوب فقط. و انما كفروا حتى من فعل المباح فعله ، يتبعون الالهواء. تشابهت قلوبهم .

والله انا رأيت احد الغلاة وصل الى تكفير ابن تيمية و محمد بن عبد الوهاب بسبب انهم يعذرون الجاهل و المتأول ، فطبق عليهم قاعدة من لم يكفر الكافر فهو كافر. ثم كفر كل العلماء المتأخرين. ثم كفر الدولة الاسلامية لأنها لا تكفر من كفرهم هو. ولما حاولت التنازل معه كفرني .  
نسأل الله ان يهدينا و اياهم سبيل الحق و يفقهنا في الدين و يرسخنا في العلم .

**كلمة الحق :** أخي اعرف جل ما ذكرته و جزاك الله خيرا وبارك فيك .

**شاب من الزمن الجائر :** لا يا شيخنا الطرهوري فهناك فرق بين مجلة رسمية تمثل اعلام الدولة وبين مجلات يصدرها اشخاص او مجموعات يعيشون على أرض تلك الدولة و بذلك فميزانك و تقطيرك خاطئ لأن دابق و النبا مجلتين رسميتين عن الدولة يمثلان الدولة و يعبران عن عقيدتها و رغم ذلك فتكفير الأعيان يبقى مسألة خلافية .

**فرانكشتاين بالعربية :** قول ان دابق مش رسميه وريح نفسك .

**شاب من الزمن الجائر:** فرانك اضبط نفسك قدر المستطاع

**محمد رزق عبد الناصر طرهوري :** يبدو أن البعض لا يقرأ و إذا قرأ لا يفهم رسمية أو غير رسمية لا تعبر إلا عن رأي كتابها فقط والدولة لا يؤخذ كلامها إلا من بياناتها الرسمية ومن لم يع ذلك فليسمع ما قلناه مرة أخرى .

ونحن نعرف أنها ليست مجلة لهو ولكنها مجلة فكر كالبيان مثلا وهي لا تمثل إلا كتابها فقط .  
لكن لاشك أنها في الجملة متماشية مع منهج الدولة دون التفصيل بحيث لا يصل الأمر إلى التعارض المفضي للمنع وتدخل الدولة كسائر وسائل إعلام الدول .

**شاب من الزمن الجائر :** المهم يا شيخنا أن تكفير المعينين لا يعقد عليه الولاء و البراء .. و المسألة خلافية اجتهادية يتكلم فيها اهلها .. و المجلة رسمية تعرض فيها الدولة عقيدتها و منظورها و فقط ..

**محمد رزق عبد الناصر طرهوني :** يا أخي لا تكرر كلاما خاطئا المجلة لا تعرض فيها الدولة عقيدتها ولا منظورها إنما تعرض عقيدة كتابها كما قلنا وياليت تأتي ببيان عن الدولة يقول إن كتاب مجلاتها متحدثون رسميون وكلماتهم تمثل الدولة .

**شاب من الزمن الجائر :**

ما أعرفه يا شيخي الفاضل أن النبأ و دابق اعلام رسمي كما اصدارات الدولة ( الفيديوها ت ) !

**فرأنكشتاين بالعربية :** مجله تصدر من داخل اراضي الخلافه وتعتبر عن توجهات كتابها ولا تعتبر لعقيدة الدوله وتختلف معها كمان .

ما هو كده يعني مش رسميه .

الاهرام والأخبار مبتعبرش عن مصر بالمره !

**محمد رزق عبد الناصر طرهوني :** مازلنا في مشكلة مع الذين لا يقرؤون وإذا قرؤوا لا يفهمون .

**محمد رزق عبد الناصر طرهوني :** أخي شاب من الزمن \_ ولا تسبه في الحديث نهى عن سب الدهر \_

بالنسبة لكلامك نحن لا إشكال عندنا في رسميتها ولا رسمية الإصدارات لكن ما ورد في أي منها من كلمات يعبر عن فكر الكاتب واجتهاده ولا يحسب على الدولة وهذا واضح كالشمس في رابعة النهار من كلامي وقد كان فيمن أعدمتهم الدولة من الغلاة من ينشر كلاما من داخل أراضيها فيه غلو فلما زاد الأمر عن حده حصل ما حصل وانظر ما كتبناه وسجلناه في ذلك .

**فرأنكشتاين بالعربية :** رسمية بس مبتعبرش عن الدولة .

والدولة سايبه الغلاة يتكلموا باسمها ؟

**شاب من الزمن الجائر :** الله المستعان لكن يا شيخي من الصعب النظر للموضوع بمنظورك هذا و رغم ذلك

ننتظر و نتريث لنفهم أكثر ... و بارك الله فيكم على النصيحة و سأغير الإسم بإذن الله ..

**Engsherif Ahmed :** شيخنا الجليل محمد رزق عبد الناصر طرهوني ما هو الحق في مسألة حازم

ومن وافقه في مسألة الديمقراطية وايضا مرسى ؟

### محمد رزق عبد الناصر طرهوني :

أخي هؤلاء اجتهدوا فأخطأوا وموضوع التأويل موضوع واسع وقد تكلمنا عن ذلك في الحملة وبيننا هناك إغزار الأمة جمعاء لمن وقع في أخطاء عقديّة أخطر بكثير مما وقع فيه الشيخ حازم فك الله أسره أو غيره ويبقى أمر هل يعذرون أم لا لاجتهاد العلماء واختلافهم وبالنسبة للشيخ حازم على وجه الخصوص هو معذور بالتأول ونرجو له الأجر الواحد ولا يعيننا مخالفة أحد لنا في ذلك بل لا نرى لمن يخالفنا وجهة صحيحة وقوله المخالف خطأ بلا ريب .

### Engsherif Ahmed : جزاكم الله خيراً

**فرأنكشتاين بالعربيه :** حتى وان اخطانا بتكفيرنا لا حدهم فان تكفيرنا هذا يعتبر طاعة لله ورسوله وسنتاب ع هذا واليكم الدليل"وأما إن كان المكفّر لأحد من هذه الأمة يستند في تكفيره إلى نص وبرهان من كتاب الله وسنة نبيه ، وقد رأى كفوراً بواحا كالشرك بالله وعبادة ما سواه .. فالمكفّر بهذا # مصيب\_مأجور مطيع لله ورسوله .. والتكفير بترك هذه الأصول من أعظم دعائم الدين ، وأما من أطلق لسانه لمجرد عداوة أو هوى ، أو لمخالفة المذهب فهذا من الخطأ البين" الشيخ: عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن #الفتاوي\_النجديه " ٣٣٥ / ٣ "

- من كتاب " ضوابط تكفير المعين عند شيخي الاسلام ابن تيميه وابن عبد الوهاب ص: ٨

**كلمة الحق :** نعم الكلام الأخير صحيح لمن يملك العلم وأدوات الاجتهاد لا أدوات القص واللصق مع جهل وسقامة في الفهم ثم انا لا أرى اية فائدة من تكفير شيخ أسير ما تكلم في دولة الإسلام بشيء حين يخرج ويتكلم و يعادي حينها أستطيع أن أفهم إنزال الحكم فيه والله اعلى واعلم وحسبنا الله ونعم الوكيل . أخشى على من يقول بأن قول دابق هو قول دولة الإسلام أخشى أن يظهر بيان رسمي من الدولة يصدكم وحسبنا الله ونعم الوكيل

**شاب من الزمن الجائر :** أغلب الظن أن دابق اعلام رسمي كما اصدارات الدولة و لكن أيضا يمكن ان تكون محقا يا اخي فلما لم تقدم الدولة اصدارا تعالج فيه قضية الاخوان !! .. المهم اننا ملتزمون بنصرة الدولة و الله المستعان .

**كلمة الحق :** لا ليس كما تظن والأمر واضح .

### شاب من الزمن الجائر :

من اعجب ما رأيت .. و ما كنت اخال يوماً انه سيحدث ان يدعى البعض ان اعلام الدولة الاسلامية لا يعبر عنها بل يعبر عن الكاتب { وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا } و لو طلبت منهم دليلاً على زعمهم الباطل لتهربوا منك و ما فعلوا و حتى لا يبقى لكذاب عذر أو لمحِب شبهة قد عزمت على تفنيد هذه الشبهة المضحكة عبر اعلام الدولة و من اصداراتها هذه الصورة من اصدار [ والله متم نوره ] للمكتب الاعلامى لولاية نينوى و فى هذه اللقطة يقول المعلق بالإصدار " فقد بنت الدولة الاسلامية منظومة اعلامية متكاملة كانت احدى لبناتها النقاط الاعلامية حرصاً على واجب التبليغ و رد الشبهات " ثم كيف تعبر المقالات عن كتابها و لا يكتب تحت أي مقال اسم لاي كاتب؟!!

و كيف تسمح الدولة بتوزيع صحف و مجلات على الرعايا تخالف ما تتبناه رسمياً؟

ان لم يكن الدين و العقيدة و الحرص عليها أهم أولويات الدولة الاسلامية .. فأى خلافة هذه؟

دولة تخاطب المسلمين فى الشرق و الغرب و قد شهد لها الاعداء بقوة و صلابة اعلامها و عدم قدرتهم على محاربتة ... لا تحسن التدقيق فى بعض المقالات التى لا تخرج إلا كل اسبوع!

و لو كان حقاً أنه باستطاعة اى احد ان يكتب ما شاء من داخل اراضى الخلافة فلماذا لا نجد غير صحيفة

البيان ! لماذا دائما تجد الدولة الاسلامية تُخرج تقارير مصورة و اصدارات عن توزيعها لصحيفة البيان (

فقط ) ... لماذا لا نجد صحيفة يومية من انتاج احد رعايا الدولة و تقوم الدولة ايضاً بتوزيعها

أين الدليل على زعمكم الباطل!!!?

قال تعالى { قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين } .

**شاب من الزمن الجائر :** وهذا الكلام منقول مما نشر احد الاخوة و بالفعل هو محق يا شيخنا .

**محمد رزق عبد الناصر طرهوني :** يا أخي هذا لا ينفع معه الكلام مثله كمن يقال له هذا ثور يقول احلبوه ..

هو الذي نطالبه ببرهان أن هذه المجلات تعتبر بيانات رسمية من الدولة ولن نعيد له المنشور هذا وغيره مرة

أخرى كما أنه يجهل أن الدولة بها مجلة دابق وقسطنطينية ووسائل إعلامية أخرى غير نشرة النبأ التي لم

نتكلم عنها أصلاً كما يجهل أن المقالات بأسماء أصحابها والذي سمي الشيخ حازماً فك الله أسره وكتب له أجره فرد من رعايا الدولة لا يمثلها كلامه من قريب ولا بعيد وفضلاً لا تشغلونا بتشغيبات من الخارج فلو نرد على كل شبهة لن ننتهي وما ذكرناه في غاية الوضوح .

### فصل :

ثم نشرنا في ١٥ أبريل منشوراً قلنا فيه :

ننشر هنا مقطعاً من كلام من يكفر الدولة عن أناس كان لبعضهم إصدارات وكتابات كان يحسبها بعض الجهلة على الدولة متذرعين بأنهم شرعيون في الدولة أو في اللجان العلمية أو الإعلامية وأنهم لا ينشرون إلا ما يوافق منهج الدولة وما إلى ذلك من الاسطوانة المشروخة حتى استفحل أمرهم وزاد شرهم وخرجوا عن إبداء الرأي الخاص والاجتهاد الشخصي فهنا ظهر منهج الدولة المخالف مؤيداً بالقوة والأخذ على أيديهم وتم سجنهم أو قتلهم ... فإلى المقطع :

قالوا شل الله أيديهم :

هذا وإن الدولة صارت تحارب الذي يكفر العاذر بالجهل صارت تسجنهم وتقتلهم كأمثال :

١ - أبو جعفر الحطاب

٢ - أبو مصعب التونسي

٣ - أبو أسيد المغربي

٤ - أبو الحوراء الجزائري

٥ - أبو خالد الشرقي

٦ - أبو عبدالله المغربي

هؤلاء شرعيين الدولة سجنوا لأنهم يكفرون العاذر ويكفرون القاعدة وطالبان وقد أخرجت الدولة بيانات تنفي بها تكفير القاعدة وتكفير الطالبان وقالت بأنها ستعاقب كل من كفرهم وهذا هو البيان .....

هذا وإن الدولة تدرس في معسكراتها موانع التكفير علناً بلا حياء ولا خجل ومن الكتب التي يدرسونها "

شرح الأصول الثلاثة للعثيمين - شرح شروط وموانع التكفير للبنعلي - المقرر في التوحيد-المقرر في الفقه " يدرسون فيها العذر بالجهل والإكراه والتأويل والخطأ وغيرها فهم لا يكفرون الشعوب المشركة ويقولون ان

الأصل بالناس الإسلام كما في كل كلمة للعدناني وللبغدادي " ان الاصل في اهلنا في الشام والعراق هو الاسلام " ويعاملونهم معاملة المسلمين يأكلون من لحومهم ويتزوجون منهم ويأخذون منهم الزكاة ولا يعلمونهم التوحيد نسأل الله العافية والسلامة والهداية فهذه بعضا من كفریات الدولة . انتهى .

**ونقول :**

يكفي لأي شخص لم يع كلامنا عن عدم تحميل الدولة كلام أي جهة وإن كانت داخلها أن يكتب اسم بعض هؤلاء في محرك البحث ليرى الكم الهائل من الإصدارات والنشرات والتقارير المسماة زورا علمية لكلام شيخ الإسلام وقضايا التكفير والعذر بالجهل التي نسفنا فيها الغلاة بحمد الله في حملتنا ليعي ما قلناه وهذا مثال لإصدار لأبي جعفر الحطاب

<https://www.youtube.com/watch?v=s6Mmz4VxxSQ>

**فصل :**

ثم نشرنا مقالا في 16 أبريل بعنوان :

**#هل السكوت إقرار**

يوجد إنسان سفيه ليس له هم إلا الطعن في الدولة أعزها الله وأعز جنودها وهو يظن أن تخليطاته سوف تحدث أثرا وهو كعير يضطر في فلاة أو كناطح صخرة يوما ليوهناها. وهو طبعا لتعالمة لا يعرف لأهل العلم قدرهم ولا لأهل الفضل فضلهم وهكذا من كان مريضا نفسيا مثله. ونحن عندما نتكلم بعلم وتحرير علمي .. ومنهجنا وعلما يمنعا من نسبة قول لشخص أو جهة لمجرد السكوت فقد حررنا منذ القدم أن سكوت الذهبي على كلام الحاكم في مستدرکه لا يعني الموافقة وأنكرنا على من يعتبر ذلك موافقة من العلماء الأفاضل .. وهذا على الرغم من كون الذهبي لخص كتاب الحاكم وعلق على أحاديثه ومع ذلك ليس سكوته بإقرار أو موافقة ..

لذا مهما حاول من حاول أن يناقشنا في مسألة نسبة ما في المجلات للدولة فليرح نفسه وهو حر في فهمه أما نحن فلا ننسب لأحد قولاً لم يصرح به نفسه باسمه ..

هذا كله بغض النظر عن موضوع تكفير بعض الأعيان .. فمنهجنا فيه واضح أوضح من الشمس فلو تبنت الدولة تكفير عين من الناس فنعرف تماما أن لها وجهة نظر شرعية مبنية على وقوع هذا الشخص في مكفرات ظاهرة ويبقى خلافنا معها في هل يعذر هذا الشخص بعينه فيما وقع فيه بتأويل أو جهل أو نحوه

وهذه مسألة تنزيل كما قررنا غير مرة .

وقد أحسن الشيخ محمد حمزة خطاب بذكر مناط حكم من حكم بالردة على بعض الأعيان و عملنا مشاركة لمنشوره لكي يعلم من أراد الحق لا أهل التشغيب والجهل وجود مناطات لمن يتكلم بذلك وتبقى العبرة بهل ينسب هذا القول للدولة ؟ ثم بهل يعذر هذا الرجل فيما وقع فيه أم لا يعذر ؟ مسألة فقهية يتناقش فيها العلماء ... فقط !!!! وليعززلنا الجهلاء ..

وهذه بعض تعليقات القراء والردود عليها :

**Ghada Shehata** : السؤال الآن : هل سكوت الذهبى عن الحاكم فى بعض الامور العلمية = السكوت

عن الدماء؟! يتساوى السكوتان؟!!

هل الذهبى كان له دولة مسؤول عنها و عن ما يصدر عن رجالها و مفترض انها دولة خلافة كل المسلمين؟! هب ان من يكتبون فى دابق غلاة و الدولة تقتل الغلاة لما لا تقتلهم ايضا، و لما لا تكشفونهم انتم طالما لا يمثلونها؟!!

هل دولة لخلافة المسلمين لا تقوى على السيطرة على ما يكتب فى اصدارات عنها؟!!

اسئلة للتفكير فقط .

**محمد رزق عبد الناصر طرهوني** : نحن ما قلنا عمن يكتب إنهم غلاة .. وما كتبوه ليس فيه دماء وإنما حكم مجرد من شخص يخطئ ويصيب .. والدولة لا تقتل الغلاة وإنما تقتل من جاء الشرع بقتله .. وتحرير مسألة السكوت وعدمه مسألة علمية لا علاقة لها بمضمون الموضوع قتل أو غيره .

**Ghada Shehata** : نعم التكفير يترتب عليه دماء هل رجال الدولة فى كل البلدان لن يلتزموا تطبيق

شرع الله فى المرتد؟!!

قطعا سيلتزمون ، يعنى سيترتب على الامر سفك دماء هنا لابد من البيان اما ان يمنعوا هذا الكلام من الاصدارات و ينفون موافقتهم و يقولون انها اجتهادات لا يرون صوابها و اما انهم موافقون لا اشكال عندهم؟! و هل هو اجتهاد منضبط اصلا ام خاطئ ؟ هل هذا مناط ردة ؟ هل رسلان بهذا يكفر؟!!

**محمود شيخاني** : اخي انت تتفلسف وتكابر بقولك " هل دولة لخلافة المسلمين لا تقوى على السيطرة على

ما يكتب فى اصدارات عنها "



اقول فهل الرسول ﷺ استطاع إيقاف اسامة بن زيد عن قتله المشرك الذي تشاهد وتأول اسامة قتله انه ما قالها إلا خائفاً ؟

وهل استطاع الرسول ﷺ إيقاف خالد بن الوليد عن قتله مجموعة من الرجال مع انه تبرأ من فعل خالد ؟  
وهل استطاع ابو بكر الصديق في خلافته إيقاف الاقوام عن الردة ؟  
والأمثلة لا تنتهي وصولاً للعباسيين ...

فدولة الاسلام دولة ككل الدول الاسلامية فيها المنافق والغال والمرجف  
وأعطيك نصيحة :

انه ما دام اصل الفعل كفرا فلا يعتبر من كفر غاليا من الغلاة لأنه اتى بالمناط الكفري للمكفر " بضم الميم "  
ولكن كما قال شيخنا يختلف هل يعذر ام لا والله اعلم .

**دولوي غريب :** شيخي هذا تكفير رسمي للداعية فوجل من الدولة الإسلامية.

...<https://www.youtube.com/watch?feature=youtu.be>

Die Wahrheit ueber Pierre Vogel

**محمد رزق عبد الناصر طرهوني :** بارك الله فيك هذا الإصدار يوثق بعض النواقض التي وقع فيها وحربه  
المعلنة على دولة الإسلام وهذه مسوغات من حكم عليه بالردة لكن لم يتبين لي منه تبني الدولة لذلك حيث  
معرفتي بالألمانية ضئيلة وليس فيه ما يثبت أنه إصدار رسمي .

**أحمد خليل :** انظر يا شيخ ماذا تقول لاهل بلاد الحرمين للساكيتين ، انهم قتلة مثل القاتلين الفعليين ، و في  
تكفير الدولة للاخرين تقول ليس للساكت اقرار ، هل هذه ازدواجية ، يا شيخنا الجليل

<https://youtu.be/5eEh-Fmscjk>

العلامة محمد طرهوني يــــا بلاد الحرمين أفيقواااااا رائــــعة .

**محمد رزق عبد الناصر طرهوني :** أخي بارك الله فيك فرق كبير بين السكوت عن المنكر وترك النهي عنه  
والأخذ على يد الظالم وبين السكوت عن مسألة علمية واجتهاد خاطئ فالأول لا يجوز شرعا بالاتفاق والثاني  
فيه تفصيل طويل وفي كل الحالات هو خارج نزاعنا لأننا نقول لا ينسب القول أو الفعل للساكت لكن يأثم  
لسكوته أو لا يأثم هذه مسألة أخرى .

أحمد خليل : يعني الدولة آثمون بسكوتهم .

**محمد رزق عبد الناصر طرهوني :** بالطبع لا يا أخي لأن المسائل الاجتهادية الأصل فيها عدم الإنكار فلكل وجهة وتفصيل ذلك يطول .

### فصل :

ثم تم النشر بتاريخ ١٧ أبريل لمقال بعنوان :

### #الفرق بين الإعلام الرسمي والبيان الرسمي

الطرهوني يقول في جريدة رسمية سعودية

(الجيش الأمريكي بين مخنث وامرأة ولو فرض وجود رجل فيه فهو من أشباه الرجال .. سكارى بالليل .. حمر بالنهار .. ليس له هدف في الحياة .. ولا قضية يناضل من أجلها .

إن أمريكا خادمة مصالح إسرائيل طوال عمرها لا ترقب في مؤمن إلا ولا ذمة .. انقضت على المسلمين

بقضها وقضيضها ولكن الله تعالى سيرد كيدها في نحرها وسوف تكون الدائرة عليها بإذن الله ..... اهـ)

في الحقيقة أصبحنا نحتاج كثيرا لتوضيح أمور هي من البدهيات ومن أوضح الواضحات .. ومرجع كثير من

ذلك إلى ما فتحته وسائل التواصل الحالية من مجالات ليدي كل متطفل على فن بدلو فيه ثم يجد له سوقا

رائجة ممن لا يعرفون من أين يستقون معلوماتهم ..

فتجد جهولا مجهولا يتكلم في قضايا علمية كبرى كمسائل العقيدة والتكفير والتبديع فيستمع له أناس ويتناقلون

أقواله سواء أكانت سلبا أم إجابا..

وتجد مثله متطفلا على الإعلام ويحبو في السياسة ومتسلقا على الأصول يعترض على ذوي العلم والخبرة

في الثلاثة بل ويسخر ويستخف برأيهم فيجد من يطبل له ويزمر ..

الجريدة أو المجلة الرسمية جوها العام ومنهجها الإجمالي يخدم توجه الدولة التابعة لها وقد يخالف بعض

الكتاب في جزئيات وفي ألفاظ لا تتصادم بقوة مع الجو العام ولو تصادم شيء منها فهو مختلف في المجموع

لا يظهر .

والذي يتحكم في النشر وعدمه المشرف الشرعي والأمني ولنا معارك وصولات وجولات مع الإعلام في

مواقف ومنها ما حصل في نشر الرد على العبيكان والرد على الصفار الشيعي وغيرها لا مجال للخوض فيها الآن وقد انتهى الأمر بالرد على العبيكان أن سحب من المطبعة بعد منتصف الليل وبعد أن تم مونتاج الصفحة التعديل النهائي .

تأكد أن هناك خطوطا حمراء لن تسمح اللجان المشرفة بها ولكن هناك أموراً فيها مجال لأن يبدي الكاتب ما يراه حتى وإن لم تتبناها الدولة بل وإن كانت تعارضها في الجملة .

فلا يمكن لعامل أن يلزم الدولة بكلمة أو حتى كلمات لمسئول في جريدة رسمية أو مجلة توزعها ما لم يذكر ذلك على لسان الدولة وينسبه لها .

أما البيان الرسمي فكل كلمة فيه تعتبر الدولة مسؤولة عنها ولكن لها حق تفسيرها وبيان المراد منها وتوجيهها وقد بينا شيئاً من ذلك في لقاءات البالتوك .

ليتكم ترحموننا لننشغل بما هو أهم .. وانشغلوا أنتم كذلك بما هو أهم .. أنكروا ما ترونه خطأ بالحجة ولا تزيدوا .. وأيدوا ما ترونه حقاً ولا تغالوا ... والسلام



الأربعاء ٢٢ محرم ١٤٢٤ هـ - الموافق ٢٦ مارس ٢٠٠٢ م (العدد ١٤٥٨١) السنة  
عندما يستيقظ الف

# «السيرجنت حسن أكبر» المتهم بقتل وإصابة دعاة مسلمون: التحول من معسكر الباطل إلى

متابعة: محمد خضر  
السيرجنت حسن أكبر هو الجندي الأمريكي المسلم الذي يعمل بوحدة تابعة لسلاح المهندسين  
الأميركية في الكويت، هل كان يعاني فعلا من مشكلة في التعامل كما ادعى مسؤولون أميركيون أم  
إخوانه المسلمين البراءة من أبناء الشعب العراقي؟

السيرجنت حسن أكبر، نائب مدير قسم العلاقات العامة بغورت كامل، انلى بنفاصل محدودة  
حول السيرجنت حسن أكبر، وأشار إلى انه عمل في الجيش فترة طويلة إلى ان وصل إلى رتبة سيرجنت،  
وانه كان يقود عددا يتراوح بين اربعة إلى ثمانية جنود. وأضاف أنه كان يعاني من مشكلة في التعامل،  
ان يكون الهجوم بدافع الانتقام. هذا ما نشرته (نيويورك تايمز) ونقلته عنها (الشرق الأوسط) كاملا.  
وإذا كان هذا هو كلام العسكريين فالحديث على مستوى أسرة اسيرجنت حسن أكبر كان يختلف تماما،  
وتعالوا تعرف رأيهم في القضية...

«ويليام بلال، زوج والدة أكبر  
أبدي بعبثته إزاء ما حدث، مؤكدا ان  
زوجته ابضا ناجيات بما حدث ولا  
تصدق ان اسماها هو الذي ارتكب ما  
حدثت. وأضاف بلال انه لا يقصد ان  
تكتب ما نقل اليه لكنه لا يعرف الجوانب  
المعقدة بالحادثة ويريد ان يعرف  
ملاسات الحادثة»  
«قران بلال، أم الجندي وتعمل  
سائق، تذكر ان ابنتها كان يشكو خلال  
فترة اعداد الميلاد اواخر العام الماضي  
من اوجاع في البطن في الجيش  
الاميركي، وأضافت انه قال لها انه من  
الصعب على شخص اسود الوصول إلى  
رتبة كبيرة في الجيش، وقالت ابضا انه  
كان بصورة عامة يشعر بالضيق  
والثبات وادة أكبر الى انها لم تبلغ  
بواسطة أي جهة في الجيش بالتحتم  
الموجبة في ابنتها. وفي مقابلة هاتفية  
بولاية لويزيانا الاميركية، قالت قران  
بلال ان هذه التهم وجهت في ابنتها فقط  
لأنه مسلم. وأوضح ان ابنتها ليس  
معن يمكن ان يرتكب مثل هذا العمل.  
مؤكد انه قال لها انه متوجه مع القوات  
الاميركية الى منطقة الخليج لواء عمله  
كجندي في كتيبة المهندسين. وقالت  
قران بلال انها فخورة بابنتها مؤكدة انه  
لا يمكن ان يحاول قتل أحد.  
وقول عنه والدة انه كان ظالما جدا  
ومستظيما وتكيا. وكان أكبر قد تحدث  
مع والدة في وقت سابق حول مشاكله  
وقلته إزاء كونه مسلما في الجيش  
الاميركي. وقال لها في وقت سابق انه  
يشعر بانهم مسلمون القبح عليه بسبب  
اسمه. وأضافت ان ابنتها لم يشارك في  
حرب الخليج السابقة عام ١٩٩١ لأن  
ديانته تسببت في خلق تناقض بين  
مصالحه الخاصة واجباته الرسمية.  
رأي مهم جدا هو رأي الإمام عبد  
الكريم حسن، إمام مركز بلال الإسلامي  
ببوس انجلوس الذي يوافق أكبر  
واسرته على الذهاب اليه، وصف أكبر

وحتى سنوات دراسته، وقال انه لا  
يمكن ان يصدق ان أكبر هو الذي ارتكب  
الحادثة الأخيرة إلا اذا حدث ذلك أمام  
عينيه. مؤكدا ان مثل هذا العمل ليس  
جزءا من طبيعة شخصيته. فقد كان  
أكبر، كما يقول إمام المركز، بعيدا  
باستمرار عن المشاكل وأي من أنواع  
التجارات التي تحدث بين الفتيان.  
ويصفه أيضا بأنه خلال دراسته كان  
طالبا تكيا ومثابرا»

**فرت ورب الكعبة**  
هذه نظرة الأمريكيين للقضية،  
وتعالوا بنا نسمع رأي عائلتها  
ومشايخنا فلما قالوا:  
« الشيخ الدكتور محمد بن رزقي  
طرهوني الأستاذ بالجامعة الإسلامية  
والداعية بالمدينة المنورة قد جال بنا  
في التاريخ ومعاركه الإسلامية مع  
الكفار ليصل بنا إلى ان الأمثلة  
والشواهد كثيرة الممثل على ترك بعض  
الجنود والقادة معسكر الكفار إلى  
معسكر المسلمين لقتالهم بالحق الذي  
عليه المسلمون ويقضيه للباطل الذي  
كانوا عليه فلما شاركنا:

**من قال لامريكا هنا قضية؟**  
ويخرج بعد ذلك إلى القضية التي  
تحن بصندما الآن يقول:  
وقيل ان نخوض في الحديث  
والقعة قتل الجندي الأمريكي لزمنا  
والتي حاول البعض إبعاد الموضوع عن  
ثارة بإغلاق باب الحديث فيها والآخر  
باتهام القائم بها بأنه يعاني من خلل  
نفسية!! في غير ذلك لابد ان نخرج عن  
نقطة ذات أهمية بهذا الموضوع  
أولا: لنا ان نتساءل هل لا أمريكا  
وحلفائها في هذه الحرب قضية أصلا  
ثانيا: وهب ان لهم قضية هل  
قضيتهم قضية عائلة؟  
ثالثا: إذا سلمنا جدلا ان لهم قضية  
وأن قضيتهم عائلة فهل حل هذه القضية  
يكون بالكرة الحمرية؟  
رابعا: مع التحفظ كتدله سلمنا

عن أنس بن مالك قال جاء ناس إلى  
النبي صلى الله عليه وسلم فقالوا أرسل  
لنا رجلا يعلمونا القرآن والسنة فبعث  
إليهم سبعين رجلا من الأنصار يقال لهم  
القرء فيهم خالي حرام يقرؤون القرآن  
ويتدارسونه بالليل وكانوا بالأنهار  
يجيئون بالماء فيضعونه في المسجد  
ويحطون فيبيعونه ويشتررون به  
الطعام لأجل الصفة وللقرء فيبعثهم  
النبي صلى الله عليه وسلم إليهم  
فعرضوا لهم فقتلوا قتل ان يدلخوا  
المكان وأنى رجل حراما خال أنس من  
خلفه فقتلته برمح حتى أنفذه فقال حرام  
فرت ورب الكعبة!!  
وقد ذكر ابن إسحق رجعه الله في  
السيرة أن رجلا يدعى جبارا كان ممن  
حضر مع المشركين يومئذ كانت هذه

ير المسلم في صدر الجندي الأمريكي ..

# أية زملائه .. بين ادعاءات الجنود وتبرئة الأم «قرآن» !! معسكر الحق مشهد تكرر في تاريخ المعارك الإسلامية كثيراً



الجنود الأمريكيون يقفون حذاباً على زميلهم القتيل



د. محمد الطرهوني



د. صالح أبو عراد الشهري

**د. محمد طرهوني: ليس للأمريكان قضية عادلة في العراق حتى يستنكروا ما فعله الجندي الأمريكي**  
**د. صالح أبو عراد: كل من رفض الأكاذيب وعارض سياسات القوى الظالمة يتهمونه في عقله**

الأول: أن ضمير هذا الجندي قد استغفل عندما رأى ما تقوم به القوات الأمريكية والبريطانية من نهب وطغيان وتعد صارخ على شعبي العراق، يذمق في القتل والتدمير والتخريب الواسع على مآري ومسمع من الجميع، فكان شعوره بالذنب دعاء ذلك والأمر الثاني أن يكون هذا الجندي قد اكتشف الحقيقة المعيبة عن الكافرين - سيما أفراد الجيش الأمريكي بخاصة والشعب الأمريكي عامة - وهي أن ما تعلنته الحكومة الأمريكية من معاداة تشدق به كبار المسؤولين عندهم من سياسات وتصريحات عيون وسائل الإعلام العالمة تماماً للحقيقة ومناقضات وقبيحة تماماً للحقيقة ومناقضات والأكاذيب التي لم يستطع هذا الجندي المسلم أن يستوعبها أو يصور على استمرارها، لا سيما وأنه يعارض ما يخالفها، ويرى ما يتناقض معها، فما كان منه إلا أن رفض استمرار ذلك الخلف والكلب، وغير عن رفضه واستنكاره بتلك الطريقة التي لم يكن بإمكان غيرها فيما يبدو الجندي من عته أو جنون أو أختلال عقلي أمره ليس بالمستغرب، فكل من رفض الأكاذيب والكاذبين وكل من خالف الأعياب اللاعيبين وكل من عارض سياسات القوى الظالمة الغاشمة منهم في عقله، وفخره وولائه

الأرض التي قدم لإسلامها وتعتنقهم لدمه جزام الإعدامه على انتهاك حرمانهم مع ما يراود منهم من تطغى بوقه لا يعرفها وهي قوة الإيمان<sup>١</sup> إن ليس في الأمر غريب ولا يتوقع إلا أن يحدث مثل ذلك من الجندي الأمريكي الكافر فما بالك إذا كان هذا الجندي مسلماً<sup>٢</sup>

**ليس هناك حالة تسمية**  
وينتهي د. الطرهوني إلى أنه ليس هناك حالة تسمية يعانى منها هذا الجندي بل إن هذا الذي فعله هو أقل ما يفعله كل شخص يقى عتده عقل يتأمل به فيما حوله فهو مدفوع بما يعنيه عليه وعقله ووجدانه .. فالنصيحة الأولى أن يعيدوا النظر في أوراقهم قبل أن يتوجهوا باللوم على مثل هذه التصرفات فهي في الحقيقة ظاهرة صريحة في صفوفهم وليس حالة مرضية كما يزعمون وقد سبق أن كتبت مقالاً باسم: من الذي يغذي الإرهاب<sup>٣</sup> تدور فحواه حول ذات الموضوع وعلى نفسها جنت برفش! إن أمريكا خاملة مصالح إسرائيل طوال عمرها لا ترقب في مؤمن إلا ولا تلمة انقضت على المسلم بل ضها وقضيضها ولكن الله تعالى سير كيدها في نحرها وسوف تكون الدائرة عليها بل إن الله ... فالدماء الدعاء.

**ضميره قد استيقظ**  
د. جورج الشيخ الدكتور صالح أبو عراد الشهري الأستاذ بكلية المعلمين بابها المسألة إلى أمرين

الأمريكية أنها كانت ترفض منذ البداية هذه الحرب وترامها غير مجررة وغير أخلاقية .. وهذا وقد أمريكي مكون من أكثر من ٣٠ قرناً في طريقهم إلى بغداد كدروع بشرية لمواجهة الغزو الأمريكي ومساندة لشعب العراق ضد الاحتلال. وهذه مشاهد القصف الأمريكي البريطاني للعراق تزهق أرواحاً في أماكن مختلفة بسبب نوبات قلبية ومخالات انتحار لعدم قدرتهم على تحمل مشاهد التدمير. وهذه قوات من المطاعم والمتاجر كتبت على نوافذها نحن لا نقدم السلع الأمريكية .. وهذه تظاهرات حاشدة في أمريكا وأوروبا وجميع أنحاء العالم تستنكر وتشجب الحرب ويريد فيها التفات المناهضة لأمريكا وإسرائيل. ١٠٠ ألف أمريكي استنكروا الحرب بوسائل القبول، ومن هؤلاء أكثر من ١٠٠ ألف أمريكي استنكروا الحرب في نيويورك وواشنطن، وكان عدد المستنكرين ضعف ذلك في لندن، حثوا ضد بوش وبليز، وثأروا لهم بيئس المصير، وهؤلاء سياسيون وقادة يصفون الغزو الأمريكي البريطاني للعراق بأنه عمل جبان وسلوك يتسم بالاستبداد الاستعماري. هذا كله سوى ما يراه الجندي الأمريكي بأب عينه من بعض لغين حتى ممن كان يقف منهم لين الجانب لأنه ساعدهم في يوم ما ونسى أنه كان قائماً إذ ذاك ولهم قضية عائلة ولما الآن فهو قائم محتلاً مستعمراً قاتلاً لإخوانه بغير مرد .. أضف إلى ذلك غربة الأرض والبعد عن الوطن والأهل والأحباب ... فكيف إذا أضيف لكل هذا مسألة أبناء

مواجهة العالم بأسره الرفض لذلك شعوباً وحكومات<sup>٤</sup> حساساً وأخيراً، إذا كنت انتنكروا كل ذلك فهل يكون التعذيب بهذا الإجراء المنهائي وهذه الحرب للأخلاقية بكل ما تعنيه الكلمة<sup>٥</sup> كسيف والواقع يحلان كل هذه الإفراطيات لكل عائل، والله ما يخلف في محلان كل ذلك إلا مهوس أو مرسم فأى قضية تكون لدى جندي يقاثل تحت هؤلاء المتعدين للثلاثين<sup>٦</sup> إن أرواح المعنوية للجندي هي رأس ماله في الحرب فإذا كان يعتقد الدين والخلق والهدف أي نجاح سوف يسفره<sup>٧</sup> الجيش الأمريكي بين مخنث وامرأة ولو فرض وجود رجل فيه فهو من أشباه الرجال سكارى بالليل حمير بالنتهار ليس له هدف في الحياة ولا قضية يناضل من أجلها فما الذي ينتظر منه<sup>٨</sup> انتفروا إلى هلع الأسرى ليس لديهم أي مبرر لحربهم سوى أنهم يقولون: نحن فقط نذبح الأوامر - follow orders - only إذا تابع الجندي الأمريكي مسؤوله لاكتشف لأول وهلة كذب حكومته الرخيص المصنوع وبلاهة قوائم المضحكة ومجانلتهم بالمنازل بكل وضوح ودعواهم العربية التي يستلذون أول من ينقضها فأى ولأه حياقي سيقتل لهذا الجندي<sup>٩</sup> إذا فكر حوله وجد أخباراً كهذه من نساء جنده ومن العالم حوله من سبية وعلمائه ومفكره وعوامه ... مؤابطة أمريكية بقتل ولدها في حروب توسلها الإعلام



**فصل :**

ثم تم نشر فتوى تتعلق بذلك بتاريخ ١٩ أبريل :

فتوى رقم ١٦٣

سئل فضيلة الشيخ محمد رزق عبد الناصر طرهوني :

السلام عليكم ورحمة الله شيخي محمد

هل تكفير الدولة الإسلامية حفظها الله للداعية الألمانية على صواب ؟

فأجاب حفظه الله:

تكرر هذا السؤال مؤخرا كثيرا وبأساليب متعددة حول الداعية الألمانية وغيره وحول الإخوان المسلمين وطالبان والنصرة ولو كان السائل اهتم بقراءة كتابنا في الحملة على الغلاة لزال كل الإشكالات التي عنده في هذا الأمر وسوف نجيبكم هنا باختصار بمقال ليس بعده مقال بإذن الكبير المتعال :

**أولا :** الدولة حفظها الله ما تعرضت لأحد إلا وقد تعرض لها وحاربها وأفتى بخارجيتها وحرص على قتالها وقتل جنودها وتحالف مع ملل الكفر ضدها .

**ثانيا :** الدولة نصت في بياناتها الرسمية أنها لا تكفر عموم المسلمين وتعذر بما يعذر به أئمة العلم المتفق على جلالته من جهل وتأويل وإكراه حسب الضوابط المعروفة .

**ثالثا :** لا يمثل الدولة مقال في مجلة وإنما يمثلها بياناتها الرسمية سواء نشرتها في مجلاتها أو وزعتها في منشورات أو صرح بها متحدتها الرسمي أو أنزلتها في إصدار وقد فصلنا هذا في لقاءات البالتوك في رد شبهة الخارجية عن الدولة وأكدناه مؤخرا مرات أخرى .

**رابعا :** سبق وأن أصدرنا بيانا يتعلق بالنصرة وعلماء السعودية فلا بد من مراجعته .

**خامسا :** في تسجيلات البالتوك حول اتهام الدولة بالخارجية بينا أن الدولة ما حكمت بكفر أحد ولا قتلت أحدا إلا مستندة لأدلة شرعية وبقضاء شرعي اللهم إلا الخطأ فليراجع هناك سواء وافقها غيرها أم خالفها شأن كل دولة .

**وأخيرا :** لنفترض أن الدولة أصدرت بيانا واضحا صريحا بكفر أو ردة أو طلب قتل فلان أو إعلان من الناس " مع ملاحظة أنه لا يعصم أحدا عمل صالح له قبل ذلك فالرجل يعمل بعمل أهل الجنة حتى لا يبقى بينه وبينها إلا ذراع فيعمل بعمل أهل النار فيدخل النار " فدورك كمناصر وفق ما ذكرناه في لقائنا الأخير وهو :

أنها دولة لها علماءها تصدر عن فتواهم وقولهم ، ولها قضاتها يحكمون بعلم وباستكمال مسوغات الحكم ،

والولاية لديها وبالتالي لها الحق في كل ما تقدم , فلو حكمت على شخص بالردة فبعلم , وإذا كفرت فلانا فبعلم , وإذا قاتلت طائفة على أنها طائفة ردة فبعلم , أو على أنها باغية فبعلم , وكل ذلك ضمن مسؤولياتها أمام الله تعالى يتحمله علماؤها وأمرؤها .

\* بالنسبة للعلماء من رعايا الدولة فكأي زمن من الأزمان حتى في الصدر الأول , فقد خالف علي عمر وخالف ابن عباس عمر وأبا بكر , وخالف غير واحد عليا وعثمان , والأمثلة أكثر من أن تحصى فللعالم أن يخالف اجتهاد الدولة ولا حرج في ذلك إطلاقا ثم موقفه من المخالفة فيه تفصيل يطول , فقد يجهر بالمخالفة كما حصل في الأمثلة المتقدمة , وقد يسكت لمصلحة , والآثار في ذلك مشهورة مثل أثر أبي موسى الأشعري مع عمر , وأثر ابن مسعود مع عثمان ونحو ذلك .

\* بالنسبة للعامي من رعايا الدولة فعليه السمع والطاعة وتبني قول الدولة , ما لم يشكل عليه الأمر , لا تباعه عالما ممن خالفوا الدولة , ويرى أن قوله هو الحق وإلا فله أن يتبع العالم المخالف في اجتهاده ولا حرج عليه. وأخيرا : نحن نرى جل من ذكر وإن وقع من وقع منهم في موالة مكفرة أو في بعض النواقض الأخرى يعذر بعضهم بالجهل وبعضهم بالتأويل ولا يمكن الحكم عليهم بالكفر أو الردة حتى يتم سلوك المسلك العلمي معهم بإقامة الحجة والنظر قضائيا . أما الاستهداف بالقتل فكل محارب ومعرض على القتل مستحق للمعاملة بالمثل حتى وإن لم يثبت كفره .

وبالله التوفيق ،،،

### فصل :

وفي ٢٣ أبريل تم نشر ما يلي :

فضيلة الشيخ الدكتور محمد رزق عبد الناصر طرهوني يبلغكم السلام ويصبح عليكم ويعطي توجيهات محب :

**الأول :** الدين لا يؤخذ من مجهول ولا من منشور ولا قصاصة ولا مجلة بل ولا من كتاب إلا بشرح

وتوضيح من العلماء ولن يفلح من اقتصر في طلب العلم على الكتب .. لن يفلح .

**الثاني :** المجلة والمنشور لا تمثل دولة وإنما الذي يمثل دولة هو بياناتها الرسمية .

**الثالث :** الدولة الراشدة فضلا عن غيرها غير معصومة من الخطأ في الاجتهاد وليست اجتهاداتها ملزمة

لأحد .

**الرابع :** العالم لا يسقطه خطؤه ولا يترك الطلب عليه ويبقى له منزلته العلمية ولو وقع في بعض المكفرات

في نظر غيره وهو معذور بالتأول بإجماع الأمة .

**الخامس :** من علامات الغلو إسقاط علماء الوقت لأجل اجتهادات أخطأوا فيها ومن أسقطهم أو طعن فيهم لايمثل إلا نفسه وفي كل دولة يوجد غلاة ومفرطون .

وفق الله الجميع لما يحب ويرضى .

وهذه بعض التعليقات والردود :

**اللهم احفظ حضرموت:** وماذا يا شيخنا عن تكفير علماء امتنا الاجلاء واتهامهم بأنهم علماء الطاغوت والضلال

٤:٢١ م 1X 1X G ٤ من ٥

المعهد الإسلامي بالمشرقية (CIVIL) 13

## أعظم الناس إيماناً

### (قوم يأتون من بعدكم يجدون صحفاً يؤمنون بها)

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه وبعد...  
 من كان شيوخه علماءً من كان يأتون من بعدكم يجدون صحفاً يؤمنون بها...  
 أما من كان شيوخه علماء الطواغيت والمبتدعة الضلال والفسقة القاعدين، فخطؤه أكثر من صوابه -إلا من رحم الله وقليل هم- فكيف إذا تبعهم على ما يدعون إليه من الفجور والابتداع والردة، والعياذ بالله!!  
 فلا يُعظَّم طالب العلم بدراسته عند علماء الطاغوت ودعاة الضلال كابن باز وابن عثيمين وابن جبرين والفوزان والعودة والحوالي والحويني والعدوي والمدخلي

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه وبعد...  
 من كان شيوخه علماءً من كان يأتون من بعدكم يجدون صحفاً يؤمنون بها...  
 أما من كان شيوخه علماء الطواغيت والمبتدعة الضلال والفسقة القاعدين، فخطؤه أكثر من صوابه -إلا من رحم الله وقليل هم- فكيف إذا تبعهم على ما يدعون إليه من الفجور والابتداع والردة، والعياذ بالله!!  
 فلا يُعظَّم طالب العلم بدراسته عند علماء الطاغوت ودعاة الضلال كابن باز وابن عثيمين وابن جبرين والفوزان والعودة والحوالي والحويني والعدوي والمدخلي

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه وبعد...  
 من كان شيوخه علماءً من كان يأتون من بعدكم يجدون صحفاً يؤمنون بها...  
 أما من كان شيوخه علماء الطواغيت والمبتدعة الضلال والفسقة القاعدين، فخطؤه أكثر من صوابه -إلا من رحم الله وقليل هم- فكيف إذا تبعهم على ما يدعون إليه من الفجور والابتداع والردة، والعياذ بالله!!  
 فلا يُعظَّم طالب العلم بدراسته عند علماء الطاغوت ودعاة الضلال كابن باز وابن عثيمين وابن جبرين والفوزان والعودة والحوالي والحويني والعدوي والمدخلي







**مراسل محمد طرهوني :** البعض فهمه عجيب .. الشيخ لا يمثل الدولة وقد قال ذلك مائة مرة .. وهو يناصرها فقط وكلامه عن المجلات كلام ناقد بصير وقد بين أكثر من مرة أن أي إعلام يمثل دولته بلا شك ولكن لا تتحمل الدولة كل ما فيه ولا تحاسب على ألفاظه وهذه بدهيات والعجب ممن لا يفهم ... فتمثيل الإعلام للدولة تمثيل جزئي غير تام .. وسوف ينزل الشيخ منشورا يتعلق بذلك من العهد النبوي إن شاء الله .

**محمد مقابله :** اخي الكريم .. سواء اعلنت الدولة ان مواقف مجلتها هي مواقفها الرسمية ام لا .. وسواء اعلن المشايخ المناصرين انهم يمثلون منهج الدولة ام لا .. فإن تصورات وقناعات جنود وأنصار الدولة انما يتشكل بمجموعه من هذين المصدرين غالباً ..

ام نريد من الناطق ان يخرج علينا يبين موقف الدولة من كل شخص وحادثة؟! ويبقى السؤال .. هل تجيز الدولة للغلاة او المرجئة - من وجهة نظرها - ان ينشروا في مجلتها مثلاً؟! وهل للدولة الف مجلة حتى لا تهتم بما يصدر عنها؟! ان كان لا فمن المفهوم ان من يكتب في المجلة هم من يمثل منهجها .. وهم الذين تتبنى الدولة اجتهاداتهم ..

**مراسل محمد طرهوني :** أي دولة لا تجيز نشر ما يصاد سياستها العامة أو يتجاوز الخطوط الحمراء ولكن قد تسمح بما داخل حدود معينة والشيخ ضرب لكم مثالا واضحا جدا معه شخصيا في إعلام المملكة .

**محمد مقابله :** لا مقارنة بين دولة لها اجهزتها ووزرائها وسفرائها... والكل يعلم منهجها .. وتستطيع الدفاع عن نفسها وبيان مواقفها بكل الوسائل المرئية والمسموعة والمرئية .. ولها الكثير الكثير من الجرائد والمجلات التي لا يمكن نسبة كل ما فيها لتلك الدولة .. سواء في التزامها او تسيبها .. لا يجوز مقارنتها .. بكيان ناشئ جديد .. لم يتم تحديد معالم منهجه بعد .. وتثور حوله العديد من الشبهات .. ولا يملك شيئاً من الإمكانيات .. وليس له إلا هذه المجلة التي ينتظرها الجميع .. الانصار والمعارضين لها .. ليعرفوا منهج وموقف الدولة من الوقائع والأحداث !..

### فصل :

وفي ٢٥ أبريل نشر مايلي :

يقول فضيلة الشيخ الدكتور محمد رزق عبد الناصر طرهوني

أنا أتعجب من بعض الجهلة .. يوهمون الناس أن كلامي عن عدم الاحتجاج بما في مجلة على منهج الدولة كأنه كلام لي جديد بل بعض الحمر الأهلية يقولون إنني كشرت عن أنيابي أخيرا .. وفاتهم أنهم لشدة جهلهم لا يعرفون أن كلامي هذا له حلقة خاصة في موضوع مناظرتي مع العويد حول نفس مجلة دابق وكان بعضهم يطبل له وينشره فلما أصبح على غير هواهم ظهر لهم وكأنه كلام جديد ..

فليتنبه عقلاء الأنصار لالأعيب الغلاة

[...m.youtube.com/watch](https://www.youtube.com/watch)

منقول من قناته على التليقرام

[https://telegram.me/joinchat/AG\\_fMzwRogptZo71h\\_BL-w](https://telegram.me/joinchat/AG_fMzwRogptZo71h_BL-w)

وهذه بعض التعليقات والردود :

**ابو ملحان الانصاري :** أولا هذه المجلة في الحقيقة تمثل الدولة الإسلامية ولكن من الاجحاف ان نأخذ بها ونترك منهجها وبياناتها ثم المجلة شاملة فلما الحصر على نقطة ما ؛ يجوز فيها الأخذ بقولهم أو رده وليس

من المعقول أن تلغى مجلة كاملة بسبب قول فلان وعلان.. والدول العربية لديها مجلاتها على اتفاقنا أنها تحارب الجهاد وأهله إلا انك ترى مقالا فيها يدعوا الى الجهاد ! ودولتنا دولة الخلافة إن اخطأت أو أصابت فهذا لا يسقطها ويجعلنا نبتعد عنها ... فالترقيع لمن نظن فيه خيرا خيرا من الترقيع لمن تعاون مع المرتدين ضد أبناء هذا الدين ..

**Ošámà Nàšhwán** : لا توجد مجلة رسمية لدولة عربية تعارض منهج دولتها في مقال إلا وتتم محاسبة كاتبه بعدم إصدار مقالات كهذه مرة أخرى تعارض المنهج ولا عبرة للظن الحسن حين نتكلم عن مجلة توضح منهج الدولة الإسلامية بأحكام شرعية تشمل التكفير والردة .. فهنا إشكال يحصل عما يمثل الدولة من مقالات وما لا يمثلها وقول الشيخ الطرهوري ان اجتهادات الدولة غير ملزمة لا يفقهه عامة مناصري الدولة فرحين بلذة التكفير وأحكام الردة التي عارضها الشيخ الطرهوري بإعذار من وقع عليهم الحكم بأنهم متأولون معذورون .. فهل كلام الشيخ الطرهوري يمثل منهج الدولة ؟ أيضا لا حتى يصدر بيان رسمي يثبت صحة المقال أو صحة كلام الشيخ فيبقى المقال حجته أقوى باعتباره صادر عن مجلة أقرب رسمية للدولة من الشيخ.

**مراسل محمد طرهوري** : البعض فهمه عجيب .. الشيخ لا يمثل الدولة وقد قال ذلك مائة مرة .. وهو يناصرها فقط وكلامه عن المجلات كلام ناقد بصير وقد بين أكثر من مرة أن أي إعلام يمثل دولته بلا شك ولكن لا تتحمل الدولة كل ما فيه ولا تحاسب على ألفاظه وهذه بدهيات والعجب ممن لا يفهم فتمثيل الإعلام للدولة تمثيل جزئي غير تام .. وسوف ينزل الشيخ منشورا يتعلق بذلك من العهد النبوي إن شاء الله .

**سعد الشيخ** : كلام الطرهوري غريبٌ جدًا ؛ فمع بُعد الشُّقة بين سياسة تنظيم الدولة في النشر والإعلام مقارنةً بالدولة الأخرى المأخوذة بسنن الكفار فيما يُسمى بالحريات = تجده - أي الطرهوري - لا زال يتعامل مع شبّهات خصوم التنظيم بطريقة المدافعة والإنكار! الأمر الذي يوهن من موقفه ويضعه في إحراج شديد لو تبنت الدولة تلك الآراء رسميًا وهي منتشرة في صفوفها بلا شك! وما كتّاب دابق إلا صفوة ممثليها !

**مراسل محمد طرهوري** : والله أنت العجيب ... والشيخ يرحب بتبني الدولة ولا مانع عنده من وقوع ذلك المهم لا يعبر عن الدولة إلا ببياناتها الرسمية .

**فصل :**

ثم تم نشر هذا المقال في ٢٦ أبريل :

**الإعلام في زمن النبي ﷺ :**

**بقلم : د.محمد رزق عبد الناصر طرهوني**

في الحقيقة العنوان موضوعه أكبر بكثير من سطور قليلة يسطرها قلمي الآن دعت إليها الحاجة لتوضيح الفارق بين ما يصدر عن أجهزة إعلام الدولة وما ينسب للدولة نفسها وقد ألفت فيه رسائل علمية تحت مسميات عدة كالإعلام في العهد النبوي أو الإعلام في صدر الإسلام أو نحو ذلك .

وسنركز في سطورنا القليلة على ثلاث صور إعلامية كان لها الدور الفعال في عهد النبي ﷺ وأبرز هذه الصور استخدام الشعر كأداة إعلامية فعالة وقوية في شتى المجالات حتى وصل الأمر أن يقول النبي ﷺ لحسان : اهجهم وروح القدس معك . وقال في شعر حسان : لهو أشد عليهم من وقع النبال .

وكان شعر حسان وغيره يتضمن قيما يتضمن هجاء المشركين وتناقل الرواة له أبياتا شعرية أقذع فيها إقذاعا شديدا وربما أضرب بعضهم عن ذكرها كابن هشام مثلا .

وهنا نتساءل : هل اعتبر العلماء شعر حسان أحاديث عن رسول الله ﷺ ؟ وهل نسب شيء منها له فأصبحت تروى على أنها أقوال لرسول الله ﷺ وتوجيهات منه ؟ أو اعتبر أحد من أهل العلم ما فيها من إقذاع من هدي النبي ﷺ الذي ما كان فاحشا ولا متفحشا ؟

هل اعتبر النبي ﷺ شاعرا لأن آله الإعلامية اعتمدت الشعر وسيلة أساسية وكانت تحت سلطته وأمره ونهيه ؟ نحن نقول إن من أنواع السنة ما يسمى بالسنة التقريرية وتنقسم لتقرير قول وتقرير فعل وهذا في المشرع الذي لا يجوز عليه السكوت عن الخطأ وليس في بشر عاديين بل ولهم ظروف خاصة ورغم ذلك فإن العلماء وضعوا لاعتماد التقرير ضوابط ومنها أن يتأكد اطلاع النبي ﷺ شخصا على القول أو الفعل .

كما أن التقرير معتبر في مجمل العمل وليس في تفصيلات جزئياته فيحتج بالتقرير على جواز الشعر وجواز الهجاء وجواز الإقذاع مثلا وليس احتساب كل لفظ نطق به أحد شعراء النبي ﷺ واعتباره يمثل الشرع . ثم قد يسكت النبي ﷺ عن أمر ثم يوضحه لاحقا وهذا تبين من سكوته عن بناء الكعبة على غير أصولها وتركه لقتل المنافقين مع كفرهم لتدثرهم ظاهرا بالإسلام . والموضوع هذا يطول .

ونفس الأمر نقوله في قناة إعلامية أخرى وهي قناة الخطابة فقد كان ثابت بن قيس بن شماس خطيب النبي ﷺ وروي أن الأقرع بن حابس عندما سمعه هو وحسان يوم وفادة بني تميم قال: إِنَّ مُحَمَّدًا لَمُوتَى ، وَاللَّهِ مَا أُدْرِي مَا هَذَا الْأَمْرُ ، تَكَلَّمَ حَاطِبِينَا فَكَانَ حَاطِبِيَهُمْ أَحْسَنَ قَوْلًا ، وَتَكَلَّمَ شَاعِرُنَا فَكَانَ شَاعِرَهُمْ أَشْعَرَ .  
فهل حفظت خطب ثابت بن قيس بن شماس واعتبرت أحاديث وتشريعات كما حفظت أحاديث النبي ﷺ أو نسبها أحد من أهل العلم له ؟

والمثال الأخير في هذه العجالة من كان يرسلهم النبي ﷺ لخداع الكفار والتغريب بهم لاغتيالهم أو للتخذيذ عن المسلمين مثل نعيم بن مسعود الغطفاني ومحمد بن مسلمة وغيرهما مما يعتبر من الحرب الإعلامية مع العدو فقد قالوا أموراً رخص فيها في المجمل ولم تعتبر جزئياتها ولا عدت نصوصاً نبوية ولم تستنبط من مفرداتها أحكام شرعية بطريقة تحليلية كما يفعل مع نصوص الكتاب والسنة .

وعليه فما كانت الألة الإعلامية في زمن النبوة تنشره وما كان يصدر عن القائمين عليها هو ممثل في الجملة للتوجه العام للدولة النبوية ولكن جزئياته ومفرداته لا تحسب على القيادة النبوية ولا تأخذ حكم ما يصدر عنها ولا يستنبط منها ما يستنبط مما هو نابع عن القيادة ...

وقد كانت دولة الإسلام آنذاك في بدايتها ولم تتشعب وسائل إعلامها وتتنوع وكانت نقية طاهرة لم يدخل فيها ما يخالف نهجها .

أرجو أن تكون الفكرة قد وصلت .. وأن يضم هذا المقال لما سبق من مقالات متعلقة ليمسك من لازال مصراً على تعدية كلام الأشخاص إلى غيرهم دون تصريح غيرهم بكونه ممثلاً لهم ... وبالله التوفيق ،،،

**فصل :**

وفي ٢٧ أبريل نشر ذلك :

منقول من قناة الشيخ على التليقرام :

تغريدات من أختينا أبي عمران الموصلية عن أحد الشرعيين بالدولة توافق ما نحاول تفهيم البعض إياه



وهذه بعض التعليقات والردود :

**تحسين عزيز :** داخل الدولة الإسلامية هناك أجهزة رسمية تابعة للدولة و هناك أجهزة غير رسمية تابعة للدولة .... الأجهزة الرسمية مثل الديوان و القضاء و الجيش و غيرها ... أما الأجهزة الغير رسمية تكون مثل المؤسسات الإعلامية و القنوات الاخبارية و الجلسات العائلية " المخاتير و وجهاء العشائر " .... و طبعا المؤسسات الغير رسمية تعمل لصالح الدولة ولكنها بقيادة مركزية شخصية ... فمثلا وجهاء العشائر ،

يقومون بالإصلاح بين العائلات ، وهذه الإصلاحات تدعم الدولة ، ولكن الوجهاء ليسوا منقادون لدولة ، فهم لا يأخذون رواتب من الدولة و لا يأخذون أفكار من الدولة و لا يأخذون الأوامر من الدولة ... وكذلك المؤسسات الإعلامية الحرة .. ليست منقادة من الدولة ولكن هناك توافق بينها وبين مصلحة الدولة .. ومن هنا نعلم أن الأجهزة الإعلامية الحرة لا تمثل الدولة ... بل تمثل أنفسها .. ولكن يجب على الدولة متابعتها و توعيتها فكريا و عقائديا و منهجيا .. حتى لا يخطؤا .. وشكرا

**دولابوي غريب** : شبكة رصد السورية

صحيفة النبأ باللغة العربية ومجلة دابق باللغة الانجليزية ومجلة قسطنطينية باللغة التركية ومجلة دار الإسلام باللغة الفرنسية ، وما يصدر عن مكتبة الهمة من كتب وكتيبات ومطويات ، وإذاعة البيان ، كل ما سبق يمثل صوت وإعلام الدولة الإسلامية الرسمي .

**مراسل محمد طرهوني** : مازال بعض الإخوة لا يفهمون مقصد الشيخ هذا إعلام رسمي لكن مقالات الكتاب لا تمثل ما تتبناه الدولة رسميا بالضرورة وليست مسئولة عن ألفاظهم واجتهاداتهم .

**اسد الغاب المسلم** : يا شيخ انا من محبيك لكن ارجو ان لا يتحول اصلاحك للدولة انتقاد وتصيد بالأخطاء وأنت لا تعلم لا يكون شغلك الشاغل ما تعتقده انه خطأ وخاصة وانك تقول عن مخالفيك انهم لا يمثلون الدولة فما الداعي من اعطاء كل هذا الوقت و هذه الاهمية لهكذا موضوع سبب صدعا لا فائدة منه لدى الانصار ومنفرا لمؤيدي الدولة فلنجعل نقاشاتنا وجدالنا مع اعداء الدولة وهم كما تعلم كثير و وون جدا .

**مراسل محمد طرهوني** : أخي .. الشيخ مربى وهو يقرر مسائل عظيمة تبنى عليها أحكام كبرى وهي مؤثرة بشدة في الدفاع عن الدولة .

### فصل :

وفي ٢٧ أبريل تم نشر ذلك :

للمرة المائة يؤكد فضيلة الشيخ الدكتور محمد بن رزق بن طرهوني للجميع أنه :

**أولاً :** لا يمثل الدولة بحال من الأحوال ولا شكل من الأشكال ولم يعلن بيعة للخليفة حفظه الله إلى الآن .

**ثانياً :** كل ما يقرره إنما هو مما يمليه عليه دينه فهو يرى وجوب مناصرة الدولة ويرى أنها غير معصومة ويرى عدم الخوض في أي خلافات معها في تلك المرحلة .

**ثالثاً :** كل ما يقوله عن الدولة إنما هو فهم خاص به من خلال قراءته وخبراته فكونه يرى أنها غير مسئولة عن تفاصيل ما ينشر في مجلاتها ووسائل الإعلام فيها من غير بياناتها الرسمية فهذا هو فهمه للإعلام مطلقاً في التاريخ أجمع في جميع الدول بدءاً من دولة النبوة و انتهاء بالدولة الإسلامية .

**رابعاً :** ما دافع فيه عن اتهام الدولة بالخارجية هو مسألة علمية بحثة كما نص على ذلك في بداية المناظرة .

**خامساً :** ما كتبه عن الغلو والغلاة مسألة علمية بحثة أيضاً وافقت حرب الدولة عليهم داخلها .

**سادساً :** للشيخ خياراته العلمية ومذهبه الذي يدين به الله لا علاقة له بالدولة بحال وهو منهجه قبل الدولة بأكثر من عشرين سنة وهو لن يغيره لأحد سواء وافق الدولة أم لم يوافقها فهي ليست مقياساً عنده إنما مقياسه الدليل وفهمه حسب ما يمليه عليه علمه .

**سابعاً :** الشيخ لا يفتي بتكفير الأعيان ممن أصلهم الإسلام ولا يفتي في الدماء ويحيل في ذلك على غيره من أهل العلم لاسيما علماء الدولة الإسلامية .

**ثامناً :** الشيخ يجل علماء الوقت ويعرف لهم قدرهم ويغفر لهم في عظيم ما قدموه لنصرة الإسلام أمثال الشيخ ابن باز والألباني وابن عثيمين ، ويعتذر لكثير من علماء الأمة ودعاتها في أخطائهم التي لا يسلم منها بشر بالتأويل واعتبارهم النظر في المصالح ودرء المفساد ونحو ذلك .

تاسعاً : ما نشره الشيخ من علم بصفة شاملة لا يأتي متنطع ويقول هذا لا يمثل منهج الدولة أو نحو ذلك فما قال الشيخ يوماً أنه يوافق الدولة في كل اجتهاداتها بل له اجتهاده الخاص وافقها أم خالفها لا يفرق عنده .  
عاشراً : الشيخ لا يلزم أحداً بقوله .. ولا يحرص على جمهور ومشجعين وليس مسئولاً عن أي سلوك أو تصريح من غيره مهما كان محباً له ومدافعاً عنه ولا يرى أن أحداً يسأل عن أقاويل غيره إلا إن صرح بموافقته عليها .... والحمد لله رب العالمين

... تمت الكتابة بمعرفة الشيخ حفظه الله تعالى وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين



### فصل :

وفي ٣٠ أبريل نشرنا هذا التحذير :

تحذير جديد ومهم للمناصرين من فضيلة الشيخ الدكتور محمد رزق عبد الناصر طرهوني :  
يوجد خبيث مخبث يدعي زورا أنه شرعي للخلافة ولا يوجد أي حساب معتمد للدولة على الشبكة إلا ما تعلن عنه الدولة رسميا .

فلينتبه الأنصار لمثل هذه الألاعيب ولو شاء أي أحد لافتتح حسابا باسم الخليفة نفسه ..  
هذا الكذاب يدعي أن حسابه باسم ولدنا الشيخ تركي البنعلي ثم يبرر بأنه تحت إشرافه ولو صدق الكذاب فلينشر تسجيلًا بصوت الشيخ يعتمد حسابه ويصدقه فيما يقول وغير ذلك فمثله مثل أي خبيث مدع يكذب على الدولة ليبيث سموم الغلو في الأنصار .

للنشر بقوة ... بقوة

الدولة الإسلامية  
اللجنة العامة المشرفة

الرقم : ٩٤

التاريخ : ١٢ / ١٢ / ١٤٣٦

٢٠١٥ / ٩ / ٢٦

بسم الله الرحمن الرحيم

إلى كافة الولايات والديارات والهيئات  
م/ تعميم

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحَدَهُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ. أَمَّا بَعْدُ:  
السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ..

سبق وأن نشرت اللجنة تعميماً حول الاجتهادات الغير منضبطة في التعامل مع الإعلام. وبأينا بعض المخالفات لهذا التعميم مؤخراً، وعليه قررت اللجنة العامة المشرفة ما يلي:

١. يمنع الاجتهاد مطلقاً في عمل أو نشر إصدارات مقروءة أو مسموعة أو مرتبة باسم الدولة الإسلامية على شبكة الإنترنت.
٢. يُمنع التعاون بأي طريقة مع القنوات الفضائية والمؤسسات الإعلامية الدولية أو المحلية التي تتصل بأفراد الدولة أبداً كانت صيغة التعاون والإجراءات التي تعرضها هذه المؤسسات، وينحصر التعامل معها على ديوان الإعلام المركزي في الدولة الإسلامية.
٣. تُمنع أي تصريحات أو مواقف تُنسب لأي جبهة معروفة انتمائها للدولة الإسلامية كالأمراء العسكريين أو الإداريين أو الإعلاميين أو الشرعيين وغيرهم.
٤. يحذر على الأمراء والجنود وكل من كان معروفاً انتمائها للدولة الإسلامية فتح حسابات شخصية بأسمائهم على مواقع التواصل الاجتماعي، أو تبني مواقف تركية أطراف أو دعم جيات معينة، وستتم متابعة ومحاسبة أي مخالف لهذه التعليمات.
٥. على جميع الولاة وأمراء الجهات المعنية إيصال هذا التعميم لكافة الجنود التابعين لهم والله الموفق لكل خير، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

اللجنة العامة المشرفة

نسخة منه إلى:

- اللجنة العامة المشرفة (الولايات الشرقية) للاطلاع



بسم الله الرحمن الرحيم  
١٢٣٤٥٦

**فصل :**

وفي ٢ مايو تم نشر ذلك :

رثاء الشيخ تركي البنعلي للشيخ ابن جبرين الذي لمزه أحد كتاب صحيفة النبأ...وأكد فضيلة الشيخ الدكتور محمد رزق عبد الناصر طرهوني أن كاتب المقال لا يمثل إلا نفسه ليتأملها العقلاء فقط ويفقأ عين الكذاب الذي يتقول على الشيخ تركي بفتح صفحة يدعي أنه يشرف عليها ليتقياً فيها أكاذيبه

رسالة : جبر الرين في رثاء ابن جبرين

<https://ia801904.us.archive.org/31/items/abu-hamam-alathary/38.pdf>

وهذا تعليق لأحد الإخوة :

**عبدالمك الانصاري :**

وهناك أمر آخر في الحوار الصحفي مع أبو عبيدة اللبناني - المنشق عن القاعدة - يقول بأن الشيخ أبو يحيى الليبي - تقبله الله - هو كان القائم على انحرافات القاعدة ( ليس نصا ) و لكن لو راجعنا اصدارات الدولة نرى أنها أصدرت اصدار بعنوان اقامة الدولة الإسلامية و كان هناك جزء مخصص للشيخ أبو يحيى !..

**فصل :**

وفي ٥ مايو نشر ذلك وهو آخر ما تم نشره مما يتعلق بموضوع الإعلام :

نقلا عن فضيلة الشيخ الدكتور محمد رزق عبد الناصر طرهوني :

هذا التنبيه الأحمر الذي يتناقله الإخوة :

عار عما يثبت جهته المصدرة له .

عار عن تسمية أي جهة مقصودة به فاحذروا الكذب .

لا جديد فيه فهو عين ما نذكره .

للنشر والتنبيه

## # تنبيه هام

انتشرت في الآونة الأخيرة حسابات وصفحات بمواقع التواصل الاجتماعي تنتحل صفة جنود الخلافة وتنشر تصريحات وتنسبها لإخوة التحقوا بصفوف الخلافة ويعيشون في سلطانها، فننوه إلى أنه تم التأكيد من تلك الصفحات وما ادعتهم، وتبين أنها كاذبة مدلسة، ونفى الإخوة أي صلة بتلك الصفحات وما فيها من كلام نسب لهم، فننبه إلى أن دولة الخلافة لا يمثلها إلا ما يصدر عن إعلامها الرسمي عبر مؤسساتها الرسمية، ونوصي جميع أنصار دولة الخلافة أن يجعلوا من إعلام الدولة الرسمي مصدراً وحيداً لأخبارهم، فقد ظهرت حسابات تدعي أن لديها مراسلين ومصادر داخل الدولة الإسلامية ينقلون لها مواقف عسكرية حاصلة!! وقد تبيننا من بعض ما ينشرونه فوجدناه كذباً عارياً عن الصحة وبارك الله فيكم.

ورد البعض (**مناصر دولاي**) على تويتر بأنه رسمي وظن أن كلمة عار من العار فرددت عليه :

جميل أخي .. أي مصدر رسمي؟؟ لو تكلمت زودني به فهذا هو المهم عندي ..

والكذب المقصود به تنزيل التنبيه على أناس

أخي ... عار أي خال أي لا يوجد فيه . وليس عار يعني به ما يستعز منه .

والمقصود حتى لو معناه صحيح لا بد من التثبت .

وهذا حوار على الخاص على التليقرام مع أحد الإخوة حول هذا البيان :

[PM ٤:١٧:١٨] \*\*\*\* : السلام عليكم للعلم هذا البيان صادر عن اللجنة الإعلامية التابعة للدولة

الإسلامية ونعرف اللجنة جيداً ومن يشرف عليها .

**د. محمد طرهوني** : بته عليكم السلام ورحمة الله وبركاته

جميل هو عين ما قلناه وكررناه كثيراً لكن يبقى بالنسبة لي غير موثوق لأنه دون مصدر يمكن أعمل منه

عشرات .

[PM ٤:١٧:١٨] \*\*\*\* : سبحان الله لك أن تصنع منه مئات وليس عشرات فقط البيان رسمي من اللجنة الإعلامية وأهل مكة أدرى بشعابها وقد نصحتك من قبل ولكنك لم تتعظ فأوردت نفسك محل الشبهات والله المستعان ... وإن أردت الإستفسار عن الأمر ربطناك بحساب اللجنة والمشرفين عليها!!؟  
وللعلم سبب التحذير معارضتك الصريحة لتكفير من كفرته الدولة والله المستعان أما عن التحذير فشمل المنهج ولم يشمل الشخص بعينه للمعلومة فالدولة دولة كل من لم يخرج من دائرة الإسلام بفعل أو قول والله الموفق .

**د.محمد طرهوني: أخى من الذي كفرته الدولة وعارضتها فيه ؟**

عموما لم أر فيما تقول إنه للجنة علاقة بي من قريب أو بعيد فمائة مرة قلت إنني لا أمثل الدولة ولم أنقل كلمة عن أمور عسكرية والبيان في صفي تماما حيث كذب صفحة شرعي الخلافة الذي ادعى أنه تحت إشراف البنعلي وكذب البيانات المدعاة أن البنعلي أصدرها أو أعماق فلو صح التحذير فهو مؤيد لي مائة بالمائة وأنا لا أثق في حسابات تدعي أنها تمثل الدولة على التليقرام ولكن الأمر سهل جدا فيمكن للدولة أن تبين أن كل كلمة في أي وسيلة إعلامية تصدر فيها فهي تمثل الرأي الرسمي للدولة وتنتهي المشكلة .

[PM ٨:٣١:٤٤] \*\*\*\* : للتوضيح فقط أول من أنكر البيان محدثك وتكلم عنه مع اللجنة الإعلامية ونفى صلة البنعلي حفظه الله به وقد اشرت إلى كاتبه مباشرة بعدما دقت في الكلمات والأسماء التي تطلق من قبلهم ثم قاموا بنفي الصلة بينهم وبين البيان وقالوا أن كاتبه نقل كلامهم ليورطهم في هذا التزوير المتعمد والله اعلى وأعلم .

**د.محمد طرهوني: جميل جزاك الله خيرا**

[PM ٨:٣٦:٠٤] \*\*\*\* : الذي سمعت به أنك قلت عن بعض وسائل إعلام الدولة أنها لا تمثلها ومنها النبأ على سبيل المثال لا الحصر والله أعلم .

**د.محمد طرهوني:** فرق بين لا تمثلها في الجملة وبين أن يكون كل ما يكتب فيها يعتبر رأي الدولة الرسمي وقد تكلمنا عن ذلك في مناظرة العويد فالكل أعجب بذلك ومدح وأثنى وما أدري ما الذي تغير وهذا رد على التليقرام حول ما نشره الغلاة من اتهام لي بالطعن في مجلة دابق :

**د.محمد طرهوني :** قد تم الرد على ذلك بالتفصيل التام في كتاب الحملة وهؤلاء مشغبون كذبة من المتطفلين على العلم فلا يلتفت لهم ولم يحصل قطعا أي طعن في أي مجلة بل إن كلامي عن مجلة دابق كان أثناء مناظرتي للعويد وكان الأنصار في غاية الفرحه به ولم يستنكره أحد وقتها البتة لأنه كلام علمي بحث لا مطعن فيه .

وهذه بعض ردود لي على تويتر :

**د.محمد طرهوني ٧٩ :** أخي الكريم مسألة الإقذاع هي ضرب مثال وقرأ باقي المقال بدقة ..والمجلة لم تكفر الشيخين وإنما قالت علماء الطواغيت .

**د.محمد طرهوني ٧٩ :** ننصح جميع الأنصار بمتابعة مجلات الدولة كدابق والقسطنطينية والنبأ لما فيها من الخير ومقالاتها رأي لكتابها وبياناتها فقط تمثل الدولة ، وهي تمثل رأي أصحابها بالأصالة وباعتبار جزئيات ما ينشر وتمثل الدولة في عموم التوجه وهذا بيناه بالتفصيل في مقالات ، يعني ما تنشره الدولة باسمها من بيانات في تلك المجلات هو الذي يعتبر رسميا من الدولة بخلاف أقوال الإخوة واللقاءات ، وعلى كل عوام الراضة الراجح تكفيرهم وإعلام الدولة خير إعلام وهو يمثل توجه الدولة في الجملة وألفاظه سوى البيانات يتحملها الكتاب

البيانات الرسمية الصادرة من الدولة لا المقالات واللقاءات مع الأشخاص فهذه يتحمل ماجاء فيها أصحابها وإن كانت في الجملة موافقة للمنهج .

أخي أنا لست معترضا على أحد أنا أعلم أبنائي المنهج العلمي في التعامل مع الإعلام إذا أصدرت الدولة بيانا تقول فيه إن كل كلمة تكتب في مقال لكاتب أو كل كلمة يقولها شرعي هي الموقف الرسمي للدولة وقتها نسلم بذلك .

**@MoorSaracen :** و لكن صحيفة المدينة هي خاصة و ليست رسمية!

**د.محمد طرهوني ٨١ :** لا يوجد في المملكة صحيفة خاصة حتى وإن كان مؤسسوها فلان أو فلان فكلها رسمية ولا يوجد إعلام حر هناك .

**@MoorSaracen :** نعم ، لكنك تفرق بين جريدة عادية كالمدينة و صحف أخرى كالشرق الأوسط .. ؟

**د.محمد طرهوني ٨١ :** نعم بارك الله فيك الشر الأوسخ سعودية دولية والمدينة وغيرها محلية وهذا سبب الاختلاف وكلها رسمية .

وهذه تعليقات لبعض الإخوة وفقهم الله :

**عاصفه الخلفه :** ثبتك الله يا شيخ محمد الله واعلم قد يكون ابتلاء من الله فالحملة شرسة عليك وبعض الأخوة يتطايروا بالتخوين والتحذير دون تمعن وورع .

**أ.د. أنداد - أحباب :** لا تنس أن كثيراً ممن يدعي المناصرة هو في الحقيقة مباحث وأغلبهم يسمي نفسه بسلفي وشامي وسني ودولاي وأسماء صحابة ..

صحوات الأنصار أشغلوا أنفسهم بالطرهوني و يحسبون أنهم على شئ !  
ما على الذيب من مقطاع الشاة !

**داعس حمير العلم ١٥٨ :** حتى اترغ لنصرة دولتي

كل من يتناول على العلامة الطرهوني لا يتابعني ويعملي بلوك  
لا يشرفني متابعة من يتناول على العلامة الشيخ الطرهوني

**عاصفه الخلفه :** #الطرهوني اغلب الطعانين بالشيخ هم من عوام المسلمين لا علم شرعي لا ورع طائشين لديهم لسان بذئ يستحي الواحد ان يقول عن هؤلاء مناصرين وأهل غلو .

**عاصفه الخلفه :** #الطرهوني اغلب الطاعنين بالشيخ اهل غلو والأكيد حتى اهلهم لم يسلموا منهم سفهاء تلاقى مكفر ابو وخو وجيرانه والمضحك انهم لا يملكون علم شرعي !!

**سلمان # الوهم :** الطرهوني فضح آل سلول أمام شعبهم و كسر السرورية فأنشأت آل سلول ( صحوات الأنصار ) !

و فيكم سماعون لهم !

**داعس حمير العلم ١٥٨ :** والله من اسس لبدعة التطاول على الطرهوني هم المباحث والسلولية وللأسف اصبح البعض يردد كالنجاج ... ففبح الله الجهل وأهله

**سلمان # الوهم :** كلنا نتبع علماء الدولة الإسلامية و لم يدع الطرهوني لإتباعه أصلا فهذا وساوس شيطانية ألقاها لكم المباحث !!

**سلمان # الوهم :** لم تثبت أن العلماء هم من كتب كل ما في المجله ! بل إن الأسير البريطاني جون كانتلي يكتب بها ! فهي إخبارية أدبيه ... أكثر منها فقهيه ! فلتفهم هذا لو سألت أحد علماءها مثل الشيخ بن علي هل تكفر أبا مصعب السوري كما فهم المراهقون

**د. جاسم الكناني @Jkenani15 ٤ مايو**

الصحف والمجلات الرسمية في الدول، دورها نشر بيانات وتعميمات وإنجازات تلك الدولة وتنشر مقالات باسم فلان وفلان ، فهو يمثل نفسه في هذه الحالة ولا يمثل الجريدة أو المجلة ، يمكنك النظر في هذا ..